



JUSTITSMINISTERIET

Lovafdelingen

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 13. december 2010  
Kontor: Procesretskontoret  
Sagsnr.: 2010-792-1520  
Dok.: STC41243

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 329 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 12. november 2010.

Lars Barfoed

/

Jens-Christian Bülow

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

### **Spørgsmål nr. 329 fra Folketingets Retsudvalg (Alm. del):**

”Ministeren bedes redegøre for, hvilke kriterier der ligger til grund for en vurdering af en sags betydning for en borger, der ansøger om fri proces.”

#### **Svar:**

Det fremgår af retsplejelovens § 328, stk. 2, nr. 1, at der i vurderingen af, om ansøgeren har rimelig grund til at føre proces, blandt andet indgår sagens betydning for ansøgeren.

Ifølge forarbejderne til bestemmelsen skal sagens betydning for ansøgeren vurderes ud fra de objektive omstændigheder med hensyn til sagens karakter og ansøgerens situation og ikke ud fra ansøgerens subjektive opfattelse. Som eksempel på et tilfælde, hvor sagen fra en objektiv betragtning kan have stor betydning for sagsøgeren, kan nævnes sager om forældremyndighed, hvor ansøgeren risikerer at miste forældremyndigheden eller del i forældremyndigheden. Sådanne sager har så afgørende betydning for ansøgeren, at der normalt vil blive bevilget fri proces til at appellere sagen, selv om ansøgeren har tabt sagen i første instans. Særlige omstændigheder kan begrunde, at dette udgangspunkt fraviges, således at der ikke gives fri proces. Sådanne særlige omstændigheder kan navnlig bestå i oplysninger om, at ansøgeren har udøvet vold over for barnet eller har misbragt barnet seksuelt, eller – hvis der er tale om et stort barn (som udgangspunkt over 12 år) – om, at barnet klart ønsker at bo hos den anden af forældrene. Der henvises til Folketingstidende 2004-05 (2. samling), tillæg A, side 5562 f.

Retsplejelovens § 328, stk. 3, indeholder en særlig afvejningsregel for tre typer af sager. Det fremgår af bestemmelsen, at i sager i 1. instans om opsigelse eller ophævelse af boliglejemål eller ansættelsesforhold eller om personskade anses henholdsvis lejeren, arbejdstageren og skadelidte for at have rimelig grund til at føre proces, medmindre forhold som nævnt i § 328, stk. 2, nr. 2-5 klart taler herimod. Reglen er således udtryk for, at sagens betydning for ansøgeren (jf. § 328, stk. 2, nr. 1) i disse sager skal vægte tungt i forhold til andre kriterier, der er opregnet i § 328, stk. 2. Ved anvendelsen af reglen kan det tillægges betydning, om sagen allerede har været behandlet af et særligt sagkyndigt administrativt klagenævn, i praksis navnlig Patientskadeankenævnet eller Lægemiddelskadeankenævnet. Efter omstændighederne kan Patientskadeankenævnets eller Lægemiddelskadeankenævnets afgørelse således føre til, at forhold

som nævnt i § 328, stk. 2, nr. 2 (udsigten til at få medhold i sagen), klart taler imod at give fri proces. Der henvises til Folketingstidende 2004-05 (2. samling), tillæg A, side 5563 f.