

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 24. januar 2011
Kontor: Civil- og Politiafdel-
lingen
Sagsnr.: 2010-150-2026
Dok.: JEE43815

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 320 (Alm. del), som Folke-
tingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 11. november 2010.

Lars Barfoed

/

Carsten Kristian Vollmer

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 320 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Hvad er ministerens holdning til, at der gentagne gange har været offentliggjort uddrag af dokumenter, som er udleveret af PET til brug bag lukkede døre ved Retten i Svendborg i forbindelse med Jørgen Dragsdahls søgsmål mod Bent Jensen for injurier. Det er efter sigende sket på trods af, at PET har betinget sig, at dokumenterne kun blev anvendt bag lukkede døre og på trods af, at Højesteret stadfæstede Svendborgrettens kendelse angående udlevering og brug kun bag lukkede døre.”

Svar:

Justitsministeriet er bekendt med, at det omtalte søgsmål blev afgjort ved Retten i Svendborgs dom af 7. maj 2010, og at dommen efterfølgende er anket til Østre Landsret, hvor sagen fortsat verserer. Justitsministeriet finder af principielle grunde ikke at burde udtale sig om parternes ageren i tilknytning til et igangværende søgsmål.

Mere generelt kan Justitsministeriet oplyse, at det følger af retsplejelovens § 29 d, at offentlig gengivelse af, hvad der forhandles i retsmøder, der holdes for lukkede døre, er forbudt, medmindre dørlukning alene er sket af hensyn til ro og orden i retslokalet. Overtrædelse af forbuddet straffes med bøde, jf. retsplejelovens § 32 b, stk. 1.

Der kan i øvrigt henvises til den samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 307 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg om reaktionsmuligheder over for uberettiget videregivelse af fortrolige oplysninger, som vedkommende har fået kendskab til gennem en adgang til Politiets Efterretningstjenestens arkiver.