



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 24. januar 2011
Kontor: Civil- og Politiafdelingen
Sagsnr.: 2010-150-2026
Dok.: JEE43810

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 315 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 11. november 2010.

Lars Barfoed

/

Carsten Kristian Vollmer

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 315 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Er der forskel i forskeres adgang til og brug af PET’s arkiver og hvordan kommer det i givet fald til udtryk. Hvornår sker der revurdering af den enkeltes adgang til PET’s arkiver og gives der løbende nye tavshedspålæg og hvornår vurderes dette at være relevant.”

Svar:

Forskere, som får adgang til Politiets Efterretningstjenestes arkiver, får som udgangspunkt alene adgang til arkivmateriale, som er relevant for det konkrete forskningsprojekt, som de aktuelt arbejder på.

I hvilken udstrækning, der kan gives adgang til materiale vedrørende et givent emne, vil bl.a. afhænge af materialets alder og af, om materialet fortsat er af relevans for efterretningstjenestens operative arbejde, eller om det derimod primært må vurderes at være af historisk interesse. Endvidere vil hensyn til kilder og udenlandske samarbejdspartnere kunne medføre en begrænsning i adgangen til særligt følsomt materiale.

Den enkelte forskers adgang til Politiets Efterretningstjenestes arkiver vil således bl.a. afhænge af karakteren af og genstanden for det konkrete forskningsprojekt. Herudover vil den enkelte forskers adgang til arkiverne afhænge af den pågældende forskers sikkerhedsgodkendelse og graden heraf.

Endelig kan der være formelle forskelle på tilrettelæggelsen af adgangen for på den ene side en forsker, som er ansat i en forvaltningsmyndighed, og som dermed har adgang til materiale efter forvaltningslovens regler om udveksling af oplysninger mellem myndigheder, og på den anden side en privat forsker, som har adgang til arkivmateriale efter arkivlovens regler.

For så vidt angår spørgsmålet om revurdering af en konkret adgang til Politiets Efterretningstjenestes arkiver og meddelelse af nye tavshedspålæg kan der henvises til den samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 307 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg om reaktioner i anledning af en given anvendelse af arkiverne.