



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 2. november 2010
Kontor: Civil- og Politiafdelingen
Sagsnr.: 2010-150-1935
Dok.: JEE43660

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 29 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 12. oktober 2010. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Pia Olsen Dyhr (SF).

Lars Barfoed

/

Carsten Kristian Vollmer

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 29 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Ministeren bedes oplyse, hvordan Rigspolitiet opfatter udtalelsen, som efterforskningsleder hos Københavns Politi Kenneth Vesth gav i TV2 Nyhederne kl. 22 onsdag d. 6. oktober 2010 i forbindelse med røveri af guldsmed på Strøget i København: ”Jeg tror, det der sker, er, at de dels med de åbne grænser har mulighed for at komme herop og hvis det er det de vil og det de kan...”, og om den harmonerer med og understøtter det svar, som ministeren gav til Retsudvalget (2009-10) REU alm. del svar på spørgsmål 209: ”En genindførelse af grænsekontrollen er efter Rigspolitiets opfattelse hverken et nødvendigt eller hensigtsmæssigt redskab til bekæmpelse af den grænseoverskridende kriminalitet. Ud fra en politifaglig vurdering får man således mere ud af at anvende de betydelige ressourcer, som en effektiv grænsekontrol vil kræve, på efterretningsbaserede indsatser over for den organiserede kriminalitet”, og om Rigspolitiet mener, at udtalelsen fra Kenneth Vesth er hensigtsmæssig i forhold til at oplyse befolkningen om årsagen til problemet, og hvordan vi bedst muligt anvender politiets ressourcer?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet, der bl.a. har oplyst følgende:

”Københavns Politi har indhentet en udtalelse fra den pågældende efterforskningsleder. Det fremgår heraf, at efterforskningslederen ved den nævnte lejlighed udtalte sig i forbindelse med en konkret sag vedrørende et røveri mod en guldsmedeforretning, der muligt blev begået af personer af østeuropæisk oprindelse. Efterforskningslederen har beklaget udtalelsen i den konkrete sag, idet han på ingen måde har ønsket at stille spørgsmål ved de strategiske beslutninger omkring åbne grænser, ligesom han således heller ikke har nogen dokumentation for, at der skulle være årsagssammenhæng mellem åbne grænser og den konkrete kriminalitet.

Københavns Politi har tilsluttet sig denne udtalelse.

I forlængelse heraf kan det oplyses, at det fortsat er Rigspolitiets opfattelse, at et tæt internationalt samarbejde og en effektiv efterretningsbaseret indsats mod organiseret kriminalitet er de væsentligste redskaber for politiet i relation til bekæmpelse af grænseoverskridende kriminalitet.”

Som det fremgår, er de pågældende udtalelser fremsat i forbindelse med efterforskningen af en konkret straffesag og ikke udtryk for, at der generelt stilles spørgsmål ved de strategiske beslutninger omkring åbne græn-

ser. Der kan i tilknytning hertil henvises til Justitsministeriets omtalte besvarelse af 10. december 2009 af spørgsmål nr. 209 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg. Som det nærmere fremgår heraf, er en genindførelse af grænsekontrollen hverken et nødvendigt eller hensigtsmæssigt redskab til bekæmpelse af den grænseoverskridende kriminalitet.