



JUSTITSMINISTERIET

Lovafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 30. november 2010
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsnr.: 2010-792-1441
Dok.: RAJ41587

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 175 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 1. november 2010. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Line Barfoed (EL).

Lars Barfoed

/

Ole Hasselgaard

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 175 fra Folketingets Retsudvalg (Alm. del):

”Ministeren bedes redegøre for, om der kendes fortilfælde, hvor en byret ved dom underkender grundlaget for en tiltrådt bøde for overtrædelse af Arbejds miljøloven, som det sås i Århus i en civil sag i august 2008 (BS 63-13-6393/2004), hvor Byretten dømmer, at "Arbejdstilsynets klage og tiltalen fra Politimesteren i Århus" var "i strid med det, som bevisførelsen i nærværende sag har afdækket" (dommen side 19)?"

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Arbejdstilsynet, som har oplyst følgende:

”Arbejdstilsynet er ikke bekendt med byretsdomme, hvor grundlaget for en tiltrådt bøde for overtrædelse af arbejdsmiljøloven bliver underkendt i forbindelse med et civilt søgsmål. Årsagen er, at Arbejdstilsynet ikke er part i civile sager.

Ved civilretlige søgsmål, hvor f.eks. en ansat anlægger sag for at få erstatning for tabt arbejdsfortjeneste i forbindelse med en arbejdsulykke, vil en eventuel tilsynssag, som Arbejdstilsynet har iværksat på baggrund af ulykken, kunne inddrages i erstatningssagen. Arbejdstilsynet er ikke part i erstatningssagen og bliver kun bekendt med erstatningssagen, hvis Arbejdstilsynet får en henvendelse om tilsynssagen.

Når det handler om straffesager, hvor Arbejdstilsynet afgiver indstilling til politiet om at rejse retslig tiltale for overtrædelse af arbejdsmiljøloven, har Arbejdstilsynet en fast procedure om at anmode politiet om at blive underrettet om sagens afgørelse.”