



JUSTITSMINISTERIET

Lovafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 13. december 2010
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsnr.: 2010-792-1499
Dok.: RAJ41651

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 122 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 28. oktober 2010. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Per Clausen (EL).

Lars Barfoed

/

Ole Hasselgaard

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 122 fra Folketingets Retsudvalg (Alm. del):

”Ministeren bedes oplyse, om det ikke er korrekt, at en straffesag om overtrædelse af momslovgivningen kan startes op sideløbende med, at den civilretslige sag kører og om dette er sket i flere tilfælde.”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der har oplyst følgende:

”Det indgår i gerningsindholdet i straffebestemmelserne i skatte- og afgiftslovene, at der skal være unddraget skat eller afgift. Skatte- eller afgiftsansættelsen skal derfor som udgangspunkt være endelig, inden straffesagen indbringes for domstolene, jf. nedenfor.

Skatte- og afgiftsansættelsen er en forvaltningsretlig afgørelse truffet af skattemyndighederne, og ansættelsen kan derfor påklages i det skatteretlige system, ligesom den endelige forvaltningsretlige afgørelse kan indbringes for domstolene. Hvis skatte- eller afgiftsansættelsen påklages, skal der således tages stilling til, om behandlingen af straffesagen skal fortsætte eller stilles i bero, indtil den forvaltningsretlige sagsbehandling er afsluttet.

I anklagemyndighedens vejledning om behandlingen af skatte- og afgiftssager er der henvist til SKAT's vejledning ”Processuelle regler på SKAT's område 2010-2”, hvor der er fastsat nærmere retningslinjer herom. Jeg henviser i den forbindelse også til mit bidrag til besvarelsen af spørgsmål nr. 125 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg.

Af SKAT's retningslinjer fremgår bl.a., at klagesager som udgangspunkt behandles i det administrative klagesystem, før straffesagen gennemføres. Dette gælder især:

- mindre ukomplicerede klagesager, som kan forventes afgjort hurtigt
- klagesager, hvor den foreliggende uenighed overvejende vedrører spørgsmål om forståelsen af materielle skatte- eller afgiftsregler
- klagesager, hvor opgørelsen af kravets størrelse i væsentlig grad bygger på et skøn.

I en række tilfælde søges straffesagen dog fremmet uanset klage over det underliggende spørgsmål om skattekravet. Det drejer sig bl.a. om følgende situationer:

- hvor klagesagen overvejende vedrører bevisspørgsmål af betydning for afgørelsen om kravets størrelse
- hvor klagesagen overvejende vedrører anvendelsen af retsregler, som ikke frembyder fortolkningsmæssig tvivl
- hvor den sigtede er varetægtsfængslet, og fængslingen ønskes opretholdt indtil domsafsigelsen.

Som det fremgår, afhænger vurderingen af, om straffesagen bør søges fremmet uanset en klage over skattekravet, bl.a. af, om sagen rejser spørgsmål, der umiddelbart er egnet til at blive afgjort af domstolene uden en forudgående behandling i det administrative klagesystem.

Det bemærkes, at klagesagsbehandlingen og retsforfølgningen i straffesagen kan fortsætte uafhængigt af hinanden i de tilfælde, hvor klagesagen alene vedrører forhold, der ikke er inddraget under straffesagen.”

Der henvises i øvrigt til den samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 125 fra Folketingets Retsudvalg (Alm. del).