



JUSTITSMINISTERIET

Lovafdelingen

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 19. november 2010  
Kontor: Lovteknikkontoret  
Sagsnr.: 2010-792-1501  
Dok.: MKO41773

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 119 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 27. oktober 2010. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karsten Nonbo (V).

Lars Barfoed

/

Jens-Christian Bülow

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

**Spørgsmål nr. 119 fra Folketingets Retsudvalg (Alm. del):**

”Kan ministeren oplyse, om det kræver enstemmighed i en kommunes tvangsanbringelsesudvalg, såfremt udvalget vil indstille, at et barn skal tvangsbortadopteres, idet udvalget jo kun afgiver indstilling og ikke selv beslutter en tvangsbortadoption – og vil ministeren i bekræftende fald overveje, om ikke et stemmeflertal vil være nok, idet en indstilling i sig selv ikke hjemler en tvangsbortadoption, men blot tillader en viderebehandling i besluttende myndighed?”

**Svar:**

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen indhentet en udtalelse fra Socialministeriet, der har oplyst følgende:

”Når en forvaltning i en kommune indstiller et barn til adoption uden samtykke, skal dette ske til kommunens Børn og unge-udvalg. Børn og unge-udvalget skal herefter vurdere, om udvalget vil anbefale en adoption uden samtykke til Ankestyrelsen.

Børn og unge-udvalgets afgørelse om anbefaling af adoption (jf. Adoptionsloven) kræver, at mindst 4 ud af 5 af udvalgets medlemmer stemmer for afgørelsen om en anbefaling. Dette krav om kvalificeret flertal gælder ligeledes for de øvrige tvangsbestemmelser i serviceloven, herunder f.eks. i forbindelse med afgørelse om anbringelse uden for hjemmet uden samtykke efter servicelovens § 58 eller behandling af et barn eller en ung med en livstruende sygdom efter servicelovens § 63.

Kravet om et kvalificeret flertal i forbindelse med vedtagelsen af tvangsmæssige afgørelser er begrundet i hensynet til børnenes og forældrenes retssikkerhed, da der er tale om afgørelser af meget indgribende karakter. Det gælder særligt i forhold til anbefaling af tvangsadoption, hvor det tiltag, som anbefalingen omhandler, har varig karakter.”