



JUSTITSMINISTERIET

Administrationsafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 26. november 2010
Kontor: Økonomikontoret
Sagsbeh: Rikke Ørum Petersen
Sagsnr.: 2010-0030-0123
Dok.: 18072

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 113 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 27. oktober 2010. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).

Lars Barfoed

/

John Vestergaard

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 113 fra Folketingets Retsudvalg (Alm. del):

”Ministeren bedes be- eller afkræfte oplysninger i medierne om, at Tinglysningsretten i Hobro har sendt personlige oplysninger om ejendomshandler videre til Horne Efterskole i stedet for til ejendomsmæglerfirmaet Home, på grund af en teknisk fejl, og redegøre for, om der er tale om en overtrædelse af persondataloven og i givet fald hvilke konsekvenser det har for de involverede borgere”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet følgende udtalelse fra Domstolsstyrelsen, hvortil jeg kan henholde mig:

”Efter at være blevet bekendt med sagen fra pressen har Domstolsstyrelsen indhentet nærmere oplysninger om sagen hos Tinglysningsrettens præsident. Domstolsstyrelsen har endvidere - i anledning af de stillede spørgsmål - bedt Tinglysningsrettens præsident om en udtalelse. Domstolsstyrelsen kan på den baggrund oplyse følgende:

Tinglysningsrettens præsident har oplyst over for Domstolsstyrelsen, at det i flere tilfælde er sket, at Horne Efterskole ved en fejl har modtaget en e-mail indeholdende en kvittering for modtagelse og meddelelse om registrering af en fuldmagt, jf. tinglysningslovens § 49 b, stk. 2, som i stedet skulle være tilgået ejendomsmæglerfirmaet Home.

Disse e-mails indeholder ifølge Tinglysningsrettens præsident ikke oplysninger omfattet af persondatalovens §§ 7 og 8 eller fortrolige oplysninger i øvrigt, og der er ikke vedhæftet filer. Der er alene tale om en meddelelse til anmelderen om, at en fuldmagt er registreret i tinglysningsystemet og kan benyttes i forbindelse med anmeldelse af dokumenter til tinglysning. Der er endvidere tale om oplysninger, som er offentligt tilgængelige, da oplysningerne er en del af tinglysnings ekspeditionen.

Det konkrete problem er opstået, fordi ejendomsmæglerkæden Home og Horne Efterskole har næsten identiske e-mailadresser, som alene adskiller sig i domænenavnene ”...@home.dk”, henholdsvis ”...@horne.dk”. Hvis ”home.dk” skrives på fuldmagten med en skrivemaskine, der ikke har et helt tydeligt anslag, kan det ske, at tinglysningsystemets meget fintfølede skanningsudstyr læser bogstavet ”m” som bogstaverne ”rn”. Efter det for styrelsen oplyste er der generelt tale om, at den teknologi, der anvendes til digital indlæsning af papirdokumenter, fortsat er på et stadium, hvor

der er en vis risiko for fejllæsninger, og dermed i forhold til den behandling, der finder sted ved Tinglysningensretten, for afsendelse af post til forkerte, herunder ikke eksisterende, e-mailadresser.

Da Tinglysningensretten første gang blev opmærksom på problemet med fejlagtigt fremsendte e-mails til Horne Efterskole, rettede man henvendelse til ejendomsmæglerkæden Home og henstillede til, at medarbejderne hos Home anførte e-mailadressen med versalskrift, idet der så ikke var risiko for fejllæsning. Det viste sig imidlertid, at det ikke var en holdbar løsning, idet medarbejderne hos Home ikke konsekvent benyttede denne fremgangsmåde. Tinglysningensretten har derfor foretaget en ændring i skanningssystemet, således at alle sager, hvor systemet læser Horne Efterskoles e-mailadresse, udtages til manuel kontrol hos en af rettens medarbejdere. Tinglysningensrettens præsident har tilkendegivet over for Domstolsstyrelsen, at såfremt samme problem måtte opstå i relation til andre e-mailadresser, vil man søge at løse problemet på samme måde.

Det kan endvidere oplyses, at Tinglysningensretten arbejder på at implementere en alternativ fremgangsmåde for anvendelse af fuldmagter, hvorefter brugeren selv opretter fuldmagten direkte i systemet frem for at indsende en papirfuldmagt til indskanning i systemet, således som lovgivningen ellers lægger op til. Løsningen forventes klar i begyndelsen af 2011.

I medfør af retsplejelovens § 18 har Tinglysningensrettens præsident ansvaret for tinglysningen og for driften af embedet. Forholdet falder inden for præsidentens ansvarsområde.

Det er efter Domstolsstyrelsens vurdering ikke i overensstemmelse med reglerne i persondataloven at videregive personoplysninger til uvedkommende. Der er imidlertid tale om en fejl, som skyldes de generelle begrænsninger i den teknologi, der anvendes til læsning af fuldmagter, og som Tinglysningensretten efter styrelsens opfattelse har truffet og i fremtiden vil træffe rimelige og hensigtsmæssige foranstaltninger til imødegåelse af.

Spørgsmålet om et eventuelt erstatningsansvar for skade, der er forvoldt ved sagsbehandling i strid med reglerne i persondataloven, skal afgøres efter persondatalovens § 69. Afgørelsen henhører under domstolene, og Domstolsstyrelsen finder ikke at burde udtale sig nærmere herom.”

Justitsministeriet skal bemærke, at det overfor ministeriet er blevet bekræftet, at der af den e-mail, som er fremsendt som en kvittering for modtagelse og meddelelse om registrering af en fuldmagt, og som ved en

meget beklagelig fejl i flere tilfælde er blevet sendt til Horne efterskole i stedet for ejendomsmæglerfirmaet Home, ikke er fremgået oplysninger om de involveredes personnumre.

Justitsministeriet kan supplerende oplyse, at det følger af § 41, stk. 3, i persondataloven, at den dataansvarlige skal træffe de fornødne tekniske og organisatoriske sikkerhedsforanstaltninger mod, at oplysninger hændeligt eller ulovligt tilintetgøres, fortabes eller forringes, samt mod, at de kommer til uvedkommendes kendskab, misbruges eller i øvrigt behandles i strid med loven. Af bestemmelsens stk. 5 fremgår det, at justitsministeren kan fastsætte nærmere regler om de pågældende sikkerhedsforanstaltninger. Bemyndigelsen er bl.a. udnyttet ved udstedelse af bekendtgørelse nr. 535 af 15. juni 2000 om sikkerhedsforanstaltninger til beskyttelse af personoplysninger, som behandles af domstolene. Herudover er der i kapitel 6 i bekendtgørelse nr. 835 af 4. september 2009 om tekniske krav i og forskrifter for tinglysningsystemet, fastsat supplerende regler om sikkerhedsforanstaltninger for Tinglysningsretten. Endvidere er der i samme bekendtgørelses § 37 fastsat en generel regel om videregivelse af oplysninger fra systemet. Det fremgår bl.a. heraf, at der ikke videregives oplysninger om ejers adresse, hvis ejeren har navne- og adressebeskyttelse efter § 28 i lov om det centrale personregister, og om personnumre.

Det bemærkes i den forbindelse, at det følger af tinglysningslovens § 50 c, stk. 1, at oplysninger om personnumre ikke må videregives. I overensstemmelse hermed fremgår det endvidere af § 35, stk. 1, i bekendtgørelse nr. 763 af 20. juli 2009 om adgang til tinglysningsystemet og om tinglysningsmåden, at oplysninger om personnumre ikke er offentligt tilgængelige.