



Folketingets Politisk-Økonomiske Udvalg
Christiansborg
1240 København K

Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8
1061 København K

T 72 20 50 00
E bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748
EAN 5798000398566

Politisk-Økonomisk Udvalg har i brev af 4. februar 2011 stillet følgende spørgsmål nr. 64 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Frank Aaen (Enhedslisten).

14. februar 2011

J.nr. 2011-0002276

Spørgsmål nr. 64:

”Ministeren bedes oversende et notat, der beskriver konsekvenserne af dommen fra Menneskerettighedsdomstolen omtalt i Berlingske den 4. februar 2011 for regeringens planer om at fjerne efterlønnen.”

Endeligt svar:

I en artikel i Berlingske Tidende den 4. februar 2011 rejses der spørgsmål om, hvorvidt regeringens forslag om afskaffelse af efterlønnen er i strid med en afgørelse, der er truffet af Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol i 2006.

I afgørelsen fra 2006 fastslog Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol i sagen Stec m.fl. for første gang, at sociale ydelser omfattes af artikel 1 i 1. Tillægsprotokol om beskyttelse af ejendom, uanset om den pågældende sociale ydelse er bi-dragsfinansieret eller finansieret gennem den almindelige betaling af skatter.

Det følger dog samtidig af Domstolens praksis, at bestemmelsen i artikel 1 i 1. Tillægsprotokol ikke er til hinder for, at lovgivningsmagten som følge af fx ændrede samfundsforhold ændrer betingelserne for, hvornår eller i hvilket omfang personer har ret til en bestemt social ydelse, selv om en sådan regulering indebærer, at personer, der allerede modtager den pågældende ydelse, oplever en væsentlig reduktion heri.

Regeringens forslag til afskaffelse af efterlønnen er derfor ikke i strid med menneskerettighederne af blandt andet følgende årsager:

- Regeringens begrundelse for at ville afskaffe efterlønnen bunder i alvorlige samfundsøkonomiske og demografiske udfordringer.
- Forslaget forringer ikke muligheden for efterløn for personer, der pt. er på efterløn eller inden for de næste tre år forventer at gå på efterløn.
- De, der berøres af forslaget får god tid til at indrette sig herpå.
- De, der ikke får ret til efterløn eller ikke længere ønsker at være med i ordningen, får de bidrag tilbage, som de har indbetalt fra 1999.

Jeg kan i øvrigt henviser til den pressemeddelelse, som Institut for Menneskerettigheder udsendte den 4. februar 2011, hvor instituttet tager afstand fra ekspertudtalel-

ser om, at det vil være i konflikt med menneskerettighederne at gennemføre en efterlønsreform.

I pressemeddelelsen har Instituttets direktør, Jonas Christoffersen blandt andet udtalt:

”Når det gælder efterlønnen har regeringen lagt op til en afvikling, der - med juridiske øjne - må anses som gradvis, rimelig og balanceret. De berørte får god tid til at indstille sig på ændringerne og har mulighed for at handle derefter ved at spare op til alderdommen på en anden måde”.

Venlig hilsen

Inger Støjberg