



ØKONOMI- OG
ERHVERVS MINISTEREN

27. januar 2011

Besvarelse af spørgsmål 38 alm. del stillet af Politisk-Økonomisk Udvalg den 4. januar 2011 efter ønske fra Per Clausen (EL)

ØKONOMI- OG
ERHVERVS MINISTERIET
Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Spørgsmål:

Ministeren bedes i forlængelse af sine svar på PØU alm. del - spm. 21, 22 og 29 forklare, hvilke forhold i Søren Pinds henvendelse til økonomi- og erhvervsministeren, der gjorde, at denne sag blev sendt direkte til Nationalbankens direktør - i strid med sædvanlig praksis?

Tlf. 33 92 33 50
Fax 33 12 37 78
CVR-nr 10 09 24 85
oem@oem.dk
www.oem.dk

Svar:

Som det fremgår af min besvarelse af spm. 22 sagsbehandles alle henvendelser til Økonomi- og Erhvervsministeriet eller ministeren efter de samme principper – det gælder uanset, hvem der henvender sig. Det er et konkret skøn, om ministeriet selv kan besvare en henvendelse, eller om der skal indhentes oplysninger uden for ministeriet.

Som tidligere anført gjorde Folketingsmedlem Søren Pind i sin henvendelse den daværende økonomi- og erhvervsminister opmærksom på nogle meget alvorlige beskyldninger mod de af Danmarks Nationalbank udpegede repræsentanter i bestyrelsen for Roskilde Bank om bl.a. pengeafpresning. Roskilde Bank var på dette tidspunkt ejet af Danmarks Nationalbank og det Private Beredskab, men er siden overgået til Finansiell Stabilitet A/S.

Sådanne beskyldninger kan man som ansvarlig minister selvfølgelig ikke sidde overhørigt. Derfor anmodede ministeriet Danmarks Nationalbank om at se nærmere på sagen.

Oversendelsen til Danmarks Nationalbank er således ikke sket i strid med sædvanlig praksis.