

Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. BLS- 401- 01093

Den 12. november 2010

Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg har i brev af 18. oktober 2010 stillet følgende spørgsmål nr. 89 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra navn Mette Gjerskov (S).

Spørgsmål nr. 89 (alm. del)

Kan ministeren bekræfte oplysninger bragt i bl.a. artiklen "Danmark slækker på krav til vandmiljø" i Politiken den 10.oktober 2010 om, at regeringen vil slække på miljømålene for vandmiljøet, så vandløb kun skal leve op til krav om "godt økologisk potentiale" i stedet for "god økologisk tilstand"?

Svar

I vandplanudkastene, der er sendt i offentlig høring primo oktober, er det under 3 % af vandløbene, der er klassificeret som stærkt modificerede, og derfor er målsat til et godt eller højt økologisk potentiale. Klassificeringen vedrører alene vandløbenes fysik og ikke selve vandkvaliteten, som det anføres i artiklen fra Politiken fra 10.oktober 2010.

I erkendelse af, at der er mange vandområder, der har undergået væsentlige menneskelige ændringer i de fysiske forhold, der gør at de ikke vil kunne opfylde miljømålet om god økologisk tilstand, blev begrebet stærkt modificerede vandområder introduceret i vandrammedirektivet. Udpegningen af vandløb, som stærkt modificerede, forudsætter at vandløbet har undergået væsentlige fysiske ændringer, bl.a. ved etablering af dæmninger i forbindelse med udnyttelse af vandkraft, etablering af sejlrende til sikring af sejlads og godstransport på vandløb og sikring af byområder mod oversvømmelser. Dvs. omfattende fysiske ændringer, hvor det af samfundsmæssige og kulturhistoriske hensyn ikke er muligt eller ønskeligt at genetablere den oprindelige fysiske tilstand. Disse vandløb er i udkast til vandplaner målsat til et godt eller højt økologisk potentiale. Klassificeringen er i overensstemmelse med vandrammedirektivets forskrifter. Niveauet ligger på linje med forhøringen.

Der er i udkast til vandplaner derimod ikke anvendt vandrammedirektivets undtagelsesbestemmelser om uforholdsmæssigt store omkostninger, som det fremføres i Politikens artikel.

Karen Ellemann / Helle Pilsgaard