



Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

J.nr. NST-101-00328

Den 30. juni 2011

Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg har i brev af 15. juni 2011 stillet følgende spørgsmål nr. 785 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Per Husted (S).

#### **Spørgsmål nr. 785 (alm. del)**

Såfremt brinen fra Ll. Torup anvendes af Akzo Nobel, vil det erstatte brinen fra Akzo Nobels nuværende brinefelt, hvorfor den samlede produktionskapacitet ikke udvides, ligesom den anvendte mængde af grundvand vil være uændret. Dette vil betyde, at et samarbejde med Akzo Nobel vil være neutralt i forhold til anvendelse af grundvand. Er ministeren enig i det, og mener ministeren, at dette har vægtet tilstrækkeligt i forhold til vurderingen af et samarbejde med Akzo Nobel?

#### **Svar**

Spørgsmålet har været forelagt Naturstyrelsen, der har oplyst følgende:

”Alternativet vedrørende eksport af saltvand/brine til Akzo Nobel er vurderet i rapporten ”Ll. Torup lagerudvidelse - Miljørapport og VVM-redegørelse”, og vurderingen viser, at det ikke er et muligt alternativ. Det er derfor ikke nærmere belyst, heller ikke i relation til de aspekter, som rejses i dette spørgsmål.”

Jeg henviser i øvrigt til mit svar på spørgsmål 782.

Karen Ellemann / Hans J. Høyer