



Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. NST-301-00132

Den 6. juni 2011

Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg har i brev af 27. maj 2011 stillet følgende spørgsmål nr. 736 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra FMPU med baggrund i henvendelse af 3. maj 2011 fra Friluftsrådet om Friluftsrådets udtræden af Skovpolitisk Udvalg.

Spørgsmål nr. 736 (alm. del)

Vil ministeren oplyse, hvilke konsekvenser det vurderes at ville få for det afsluttende arbejde i Skovpolitisk Udvalg, at Friluftsrådet har valgt at træde ud af udvalget, jf. MPU alm. del – bilag 564?

Svar

Jeg har forelagt spørgsmålet for formanden for Skovpolitisk Udvalg, prodekan Erik Bisgaard Madsen, som har svaret nedenstående, hvilket jeg kan henholde mig til:

”Skovpolitisk Udvalg arbejder under et kommissorium, som bl.a. siger at udvalget skal komme med anbefalinger der kan ”fastholde og udvikle skoven som et velfærdsgode, hvor befolkningen sikres muligheder for friluftsliv og naturoplevelser i skoven.” Arbejdet med anbefalinger herom var ganske langt, da Friluftsrådet udtrådte af udvalget. Efter Friluftsrådets udtræden har et enigt udvalg besluttet at afslutte arbejdet med lige så gode anbefalinger på friluftsområdet, som da Friluftsrådet deltog i arbejdet. Det vurderes derfor at Friluftsrådets udtræden ikke vil have konsekvenser for det afsluttende arbejde i Skovpolitisk Udvalg.”

Karen Ellemann

/

Agnete Thomsen