



Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. 001-04984

Den 7. juni 2011

Folketingmedlem Mette Gjerskov (S) har den 11. maj 2011 stillet alm. del spørgsmål 700, som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 700

Vil ministeren uddybe regeringens forslag, jf. udtalelserne fra Venstres miljøordfører i Deadline den 9. maj 2011, om produktansvar overfor sprøjtegiftproducenter, således at producenterne skal betale, hvis deres sprøjtegift ender i grundvandet, herunder

- hvor meget det vil koste producenterne,
- om det er meningen, at producenterne skal rense samtlige de grundvandsmagasiner, der måtte være forurenede,

om det er staten, der vil føre opsyn med, at de betaler, og om forslaget er i overensstemmelse med EU-reglerne?

Svar

Der findes allerede i dag regler om producentansvar for miljøskader forårsaget af pesticider i miljøansvarsreglerne. Med udgangspunkt i miljøbeskyttelseslovens § 73 b kan den producent eller importør, der har produceret eller importeret et pesticid, og som har forårsaget en miljøskade, eller hvor der foreligger en overhængende fare for miljøskade, gøres ansvarlig for miljøskaden eller den overhængende fare for miljøskade.

Producent- og importøransvaret forudsætter at ansvaret for miljøskaden ikke kan placeres hos den, der erhvervsmæssigt har anvendt pesticiderne i forbindelse med skadens opståen. Det betyder at brugeren skal godtgøre, at vedkommende har anvendt pesticidet forskriftsmæssigt og forsvarligt. Såfremt dette godtgøres, falder ansvaret over på producenten eller importøren. Hvis ikke, så kan brugeren stilles til ansvar.

En miljøskade omfatter også skader på det danske grundvand. Selve miljøskaden skal forårsage en betydelig negativ påvirkning af den økologiske, kemiske eller kvantitative tilstand i grundvandet. Det vil bero på en individuel vurdering af den pågældende situation, om der foreligger en miljøskade efter miljøskadelovens definitioner. Såfremt betingelserne er opfyldt kan skaden behandles efter miljøskadeloven, hvor der af den for miljøskaden ansvarlige, skal leveres en økonomisk sikkerhedsstilling til

myndighederne. Sikkerhedsstillelsen skal kunne afholde udgifterne i forbindelse med undersøgelse af miljøskaden samt afhjælpning af denne.

Selv om en miljøskade i princippet omfatter en forurening af grundvandet, kan det i praksis være meget vanskeligt at fastslå, hvem der er ansvarlig for skadens opståen. Dette gælder for det første i forhold til at identificere brugeren, da det kan være vanskeligt at fastslå hvilket areal forureningen stammer fra og hvornår den er opstået. Det gælder ligeledes i forhold til producenten eller importøren, da brugeren over en årrække kan have anvendt pesticider fra forskellige producenter.

Det er dog vigtigt at understrege, at pesticider i dag er underlagt meget grundige undersøgelser og strenge vurderinger inden, at der kan gives en godkendelse. Herudover indeholder en godkendelse om nødvendigt risikobegrænsende foranstaltninger, der skal sikre beskyttelse af det miljø som pesticidet skal anvendes i. Såfremt der for et godkendt pesticid fremkommer nye oplysninger, der belaster midlet, kan godkendelsen ændres eller tilbagekaldes.

Jeg mener derfor, at de nuværende miljøansvarsregler set i sammenhæng med Miljøstyrelsens godkendelsesordning for pesticider er tilstrækkelige i forhold til for det første at sikre, at de pesticider som anvendes har været underlagt en restriktiv godkendelsesproces og dernæst, at hvis det skulle ske, at et pesticid er årsag til en miljøskade på grundvandet ved regelret brug, så har vi reglerne til at kunne drage producenterne til ansvar, herunder betale for forureningen.

Karen Ellemann

/

Claus Torp