



Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

J.nr. MST 001-04975

Den 6. juni 2011

Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg har i brev af 10. maj 2011 stillet følgende spørgsmål nr. 696 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Pia Olsen Dyhr (SF).

**Spørgsmål nr. 696 (alm. del)**

Er ministeren enig i konklusionerne i den livscyklusvurdering (LCA) af, hvordan husstandsomdelte reklamer påvirker af miljøet, som Vestforbrænding har fået DTU til at udarbejde?

**Svar**

Livscyklusvurderingen (LCA'en) viser, at der i de kommuner, som undersøgelsen har omfattet, vil være en miljømæssig gevinst ved at tilslutte sig ordningen "Reklamer – nej tak". Den årlige mængde reklamer udgør ca. 60 kg per husstand.

Da LCA'en er så relativt klar i sin konklusion, er jeg enig i konklusionen. LCA'en viser, at i de kommuner, som undersøgelsen har omfattet, er der ud fra et miljømæssigt synspunkt god grund til at vælge de trykte reklamer fra – især hvis man som mange modtager reklamer uden at læse dem. Rapporten illustrerer meget klart, at affaldsforebyggelse miljømæssigt set kan betale sig, og det kan man gøre ved at undgå unødvendige papirmængder.

Jeg kan oplyse, at Miljøstyrelsen har orienteret Transportministeriet om undersøgelsen.

I affaldsforebyggelseskampagnen "Brug mere – spild mindre" sidste år har jeg allerede adresseret muligheden for at undgå de reklamer, der alligevel ikke bliver læst.

Karen Ellemann / Claus Torp