



Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. NST-4501-00016

Den 31.maj 2011

Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg har i brev af 4. maj 2011 stillet følgende spørgsmål nr. 636 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Mette Gjerskov (S).

Spørgsmål nr. 636

Vil ministeren redegøre for fordele og ulemper ved at gå fra en regulativbaseret vandløbsforvaltning til en generel regulering af vandløb og vandløbsnære arealer, hvor naturvandløb er hovedreglen men med mulighed for dispensation?

Svar

Reglen i vandløbsloven om, at der skal udarbejdes vandløbsregulativ, gælder kun for offentlige vandløb. Vi har i Danmark ca. 69.000 km vandløb i alt, hvoraf ca. 22.000 km er offentlige vandløb. De offentlige vandløb, som administreres og forvaltes i medfør af et regulativ, udgør således kun ca. 30 % af samtlige vandløb.

Naturlige forhold gør, at vandløbene er meget forskellige, hvilket gør det vanskeligt at sammenligne de enkelte vandløb. Med L 165,

Grøn Vækst-lovforslagets bestemmelser om ”ændret vandløbsvedligeholdelse” er det sikret, at såvel offentlige som private vandløb fremover efter en konkret vurdering kan henligge i naturtilstand. Lovforslaget blev vedtaget i Folketinget den 27. maj 2011.

Karen Ellemann / Helle Pilsgaard