

MINISTEREN

Dato 11. maj 2011

Dok.id

J. nr. 2011-1485

Frederiksholms Kanal 27 F
1220 København K

Telefon 33 92 33 55

Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg
Christiansborg
1240 København K

Miljø- og Planlægningsudvalget har i brev af 13. april 2011 stillet mig følgende spørgsmål 595 (MPU alm. del), som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Benny Engelbrecht (S).

Spørgsmål nr. 595:

Vil ministeren redegøre for, hvordan Trafikstyrelsen sikrer, at tunge køretøjer ikke umiddelbart inden syn får monteret et såkaldt 'synsfilter' for efter synsgodkendelse at få monteret et uoriginalt filter, som ikke er principgodkendt?

Svar:

Jeg har forelagt spørgsmålet for Trafikstyrelsen, der har oplyst følgende:

"Miljøzonesyn af tunge køretøjer foretages af synsvirksomheder, der er godkendt til syn af tunge køretøjer (lastbiler og busser). Synsvirksomheder skal være godkendt af Trafikstyrelsen, og Trafikstyrelsen fører tilsyn med synsvirksomhederne.

Ved det første miljøzonesyn kontrollerer synsvirksomheden, at køretøjet er forsynet med et principgodkendt filter. Dokumentation for, at filtret er principgodkendt, sker ved fremlæggelse af en underskrevet erklæring fra filterproducenten. Desuden måles røggastætheden, der skal overholde en særlig lav værdi. Hvis køretøjet opfylder kravene, sættes et miljøzonemærke i køretøjets forrude. Efterfølgende kontrolleres eftermonterede filtre på lastbiler og busser én gang årligt ved syn. Her kontrollerer synsvirksomheden, at køretøjet er monteret med partikelfilter. Desuden måles røggastætheden som beskrevet ovenfor.

Ved montering af 'synsfilter' forstår Trafikstyrelsen, at "indmaden" i filteret, den såkaldte filtermonolit, ved syn udskiftes med en principgodkendt filtermonolit, mens der i daglig drift anvendes en ikke principgodkendt filtermonolit, der måske har en lavere effektivitet.

Brugen af 'synsfilter' er decideret snyd – på linie med andet ulovligt teknisk udstyr som af- og påmonteres før og efter et periodisk syn. Sådanne ulovligheder kan derfor i sagen natur ikke kontrolleres ved selve synet. Hvis røgtætheden er meget høj, vil en vejkontrollen formentlig kunne afsløre et ulovligt partikelfilter. Hvis røgtætheden er lav er det sværere for vejkontrollen at afsløre et ikke-godkendt filter.



Trafikstyrelsen har hidtil ikke modtaget konkret information, der underbygger påstanden om 'synsfiltre', jf. besvarelse af spørgsmål 588 (MPU alm del). Skulle der fremkomme mere underbyggede informationer om 'synsfiltre' vil Trafikstyrelsen tage sagen op med politiet."

Side 2/2

Jeg henholder mig til Trafikstyrelsens oplysninger og forventer i øvrigt, at spørgsmålet om afsløring af brug af 'synsfiltre' vil indgå i den undersøgelse af kontrolmetoder for partikelfiltre, som Trafikstyrelsen har igangsat i samarbejde med Miljøstyrelsen.

Med venlig hilsen

Hans Chr. Schmidt