



Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

J.nr. MST-001-04389

Den

Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg har i brev af 25. marts 2011 stillet følgende spørgsmål nr. 530 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Steen Gade (SF).

**Spørgsmål nr. 530 (alm. del)**

Det fremgår af ugebrevet Mandag Morgens analyse af 21. marts 2011 af strukturreformens implementering, at der bl.a. viser sig at være smådriftsulemper forbundet med opgavevaretagelsen på miljøområdet i stedet for som tidligere antaget stordriftsfordele. Hvordan vurderer ministeren denne konklusion?

**Svar**

Allerede i forbindelse med forberedelsen af kommunalreformen var Miljøministeriet meget opmærksom på, at den nye opgavefordeling på natur-, miljø- og planlægningsområdet på den ene side var udtryk for en stordriftsfordel med de langt færre og større kommuner, men at flytningen af opgaver fra amterne til kommunerne samtidig trak den anden vej. De mest komplicerede opgaver og opgaver med særlig national betydning blev derfor også lagt i Miljøministeriets Miljøcentre, der siden hen er blevet decentrale enheder under henholdsvis Naturstyrelsen og Miljøstyrelsen.

Samtidig er det en gevinst, at opgaverne blev samlet i kommunerne, og at langt hovedparten af de tidligere amters medarbejdere blev overført til kommunerne. Endelig blev der ved lov etableret et kvalitetsstyringssystem, som det er indtrykket, har været til stor hjælp for sikringen af kvaliteten i kommunernes opgavevaretagelse.

Miljøministeriet har løbende fulgt kommunernes arbejde. Og Miljøministeriet har på visse områder haft dialog med KL og kommunerne om opgavevaretagelsen.

Det gælder således på miljøtilsynsområdet, hvor de kommunale indberetninger i 2009 viste, at der var et vist efterslæb. Dette er ved at blive rettet op.

Også i forbindelse administrationen på husdyrområdet, som efter kommunareformen var et delvis nyt område for kommunerne, har der i en overgangsperiode været behov for en større indsats fra Miljøministeriet i form af en øget vejledningsindsats.

Herudover er der i 2010 gennemført et serviceeftersyn af naturbeskyttelseslovens § 3. Der blev foretaget en analyse af kommunernes administrative praksis på området, som viste sig at være stort set identisk med de tidligere amters administration, men med færre afgørelser. Årsagen til sidstnævnte er ikke afdækket af analysen.

Generelt er det Miljøministeriet indtryk, at kommunerne har igangsat initiativer, der kan styrke opgavevaretagelsen, blandt andet ved at indgå i forskellige tekniske samarbejder med deres nabokommuner.

Karen Ellemann

/

Michel Schilling