

Ministereren for videnskab, teknologi og udvikling

Miljø- og Planlægningsudvalget
Folketinget
Christiansborg
1240 København K

Svar på spørgsmål 499 (Alm. del).

15. april 2011

Udvalget har den 15. marts 2011 efter ønske fra Benny Engelbrecht (S) stillet mig følgende spørgsmål:

Ministeriet for Videnskab
Teknologi og Udvikling
Bredgade 43
1260 København K
Telefon 3392 9700
Telefax 3332 3501
E-post vtuv@vtu.dk
Netsted www.vtu.dk
CVR-nr. 1680 5408

Sagsnr. 11-106775
Dok nr. 1817021
Side 1/1

Spørgsmål 499

På et samråd i Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg den 19. januar 2011 om Copenhagen Consensus Center udtalte ministeren, at "Det er CBS, der har det overordnede ansvar for det faglige tilsyn på projektet. Det er dem, der varetager og sikrer kvaliteten af den forskning, der bedrives". Vil ministeren redegøre for, om hun holder fast i dette udsagn set i lyset af CBS-ledelsens udsagn i artiklen "Lomborg er tap'er" i bladet ForskerForum den 1. marts 2011, hvoraf det fremgår, at der ikke stilles forskningsmæssige krav til Copenhagen Consensus Center?

Svar

Copenhagen Consensus Centre (CCC) er en del af Handelshøjskolen i København (HHK), og det er derfor HHK's ledelse, der har ansvaret for at vurdere, om centeret lever op til sine vedtægter.

I CCC's gældende vedtægters § 1 står der, at CCC er et *forskningscenter* ved HHK.

§ 1. Institutionens navn er "Copenhagen Consensus Center" (herafter benævnt centret) og er et forskningscenter ved Handelshøjskolen i København, CBS (herefter benævnt værtsinstitutionen)

CCC's formål er beskrevet i vedtægternes § 2 under overskriften "Formål". Heraf fremgår, at CCC skal *iværksætte* og *formidle* forskning vedrørende prioriteringer, og at dette skal ske gennem iværksættelse, organisering og udvikling af Copenhagen Consensus processen.

§ 2. Centret har til formål, gennem iværksættelse og formidling af forskning, at forbedre det internationale beslutningsgrundlag for prioriteringen, herunder især indsatsen overfor verdens store pro-

blemer, ved at iværksætte, organisere og udvikle Copenhagen Consensus processen.

Formålet og centerets mål samt forpligtelser uddybes i vedtægternes §§ 4 og 5:

§ 4. Centrets mål er, at formidle international forskning om samfundsmæssig prioritering, med udgangspunkt i empirisk baseret forskning om økonomisk prioritering.

§ 5. Centret skal sikre, at den forskning centret igangsætter og formidler skal have en sådan standard, at den kan optages i internationalt anerkendte tidsskrifter eller bøger.

Jf. vedtægternes § 1, har jeg derfor ved samrådet forudsat, at CCC er et forskningscenter ved HHK.

Foranlediget af debatten i kølvandet på samrådet rettede Videnskabsministeriet henvendelse til HHK. HHK oplyste herefter, at HHK's ledelse ikke har haft anledning til at stille spørgsmål ved CCC's evne til at leve op til formålet, som det er beskrevet i vedtægternes § 2, eller CCC's mål og forpligtelser, som de er formuleret i §§ 4 og 5.

HHK har endvidere oplyst, at den forskning, der igangsættes og formidles af CCC, er udført af forskere tilknyttet på projektbasis via en konkret aftale om levering af en artikel indenfor et område defineret af CCC.

Jeg ser, at der under den efterfølgende meningsudveksling på samrådet har sat sig det indtryk, at der forskes på CCC. Det er ikke tilfældet. CCC kan iværksætte og formidle forskning. CBS har ansvaret for den iværksatte forskning.

HHK har oplyst, at universitetet forventer at justere vedtægternes § 1, således at CCC fremadrettet vil blive betegnet som et *center* ved HHK. Ifølge HHK forventer universitetet ikke at ændre CCC's formål (vedtægternes § 2) eller CCC's mål og forpligtelser (vedtægternes §§ 4 og 5).

Med venlig hilsen

Charlotte Sahl-Madsen