

Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. MST-707-00125

Den 25. oktober 2010

Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg har i brev af 12. oktober stillet følgende spørgsmål nr. 48 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Pia Olsen Dyhr (SF).

Spørgsmål nr. 48 (alm. del)

Vil ministeren igangsætte en samlet vurdering af problemets omfang for de 12 lokaliteter, jf. omtale i DR 21 søndag den 3. oktober 2010 og i forlængelse heraf iværksætte en akut og langsigtet indsatsplan for hver af de 12 lokaliteter inkl. budget?

Svar

Jeg vil gerne slå fast, at i de tilfælde, hvor en forurenede grund udgør en akut risiko for menneskers sundhed skal der ske en afværge af forureningen eller en anden form for foranstaltning, så risikoen fjernes. På grunden i Brabrand, som blev vist i DR 21 Søndag, opstod der en akut risiko for mennesker på grund af, at et byggemodningsprojekt gik i stå. Forurenede jord var blotlagt, og hegnet var fjernet. Den akutte risiko på grunden er nu afværget, idet der få dage efter TV-programmet blev sat et hegn op, som hindrer adgang til den forurenede jord.

Som det fremgår af mit svar på spørgsmål 1017, har Miljøstyrelsen kendskab til i alt 13 Collstrop-grunde. Collstrop-grundene har været kendt i mange år, og indgår i regionernes samlede prioriterede indsats efter jordforureningsloven. Grundene håndteres således i forhold til om de udgør en risiko for menneskers sundhed eller for vores drikkevandsressourcer. Jeg ser derfor ingen grund til at sætte en særlig indsats i gang i forhold til de 13 Collstrop-grunde.

De fleste af Collstrop-grundene var registrerede allerede i 1999, da jordforureningsloven blev vedtaget med stort flertal, og kendskabet til disse og andre forurenede grunde var en del af forudsætningsgrundlaget for loven, herunder at den offentlige indsats mod jordforurening ville være en langvarig proces, som skulle tage udgangspunkt i en stram prioritering.

Jeg skal gøre opmærksom på, at Depotrådet hvert år redegør for den samlede indsats og økonomi på jordforureningsområdet, og disse redegørelser er offentligt tilgængelige på Miljøstyrelsens hjemmeside.

Regionerne bruger i dag ca. 400 mio. kr. årligt på den offentlige, prioriterede indsats. Indtil nu har den offentlige indsats koncentreret sig om den risiko, forureningen udgør for sundheden og for drikkevandet. Det fremgår af Miljøstyrelsens redegørelse i mit svar på spørgsmål 1017, at regionerne på Collstrop-grundene er i gang med denne del af indsatsen.

Jeg er opmærksom på, at der måske er behov for, at regionerne tager sig af jordforurening, som kan true naturområder og forringe vandkvaliteten i en sø eller en å. Derfor har jeg bedt Miljøstyrelsen om at forberede en lovændring til næste år, hvor formålet blandt andet vil være en præcisering af, hvem der har ansvaret for forureningssager, der truer vand- og naturområder. I den forbindelse vil der blive lavet skøn over de økonomiske konsekvenser.

Jeg vil tilføje, at der også sker privat indsats på jordforureningsområdet i form af frivillige oprydninger. For private firmaer kan der være økonomi i at købe en forurenede grund og fjerne jordforurening i forbindelse med byggemodning. Miljøstyrelsen har oplyst, at den private indsats i 2009 er skønnet til at være i størrelsesordenen et par hundrede mio. kr.

Karen Ellemann

/

Claus Torp