



Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

J.nr. NST-4101-00068

Den 24. marts 2011

Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg har i brev af 25. februar 2011 stillet følgende spørgsmål nr. 460 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Mette Gjerskov (S).

**Spørgsmål nr. 460 (alm. del)**

Vil ministeren i forlængelse af sin besvarelse af MPU alm. del - samrådsspørgsmål AR-AS oplyse, hvordan ministeren i forbindelse med opfyldelse af løftet fra Grøn Vækst om 40.000 ha ny natur beliggende uden for Natura 2000-områderne vil finde netop de områder, der har den største naturkvalitet, og hvor indsatsen er mest omkostningseffektiv, når der ikke er styr på naturtilstanden af de § 3-beskyttede naturarealer?

**Svar**

Med Grøn Vækst-aftalen er der lagt op til, at der frem mod 2015 skal etableres 75.000 ha ny natur i form af vådområder og ådale, lysåben natur i Natura 2000-områder, dyrknings-, sprøjte- og gødskningsfri randzoner samt skov. Endvidere følger det af regeringsgrundlaget, at der frem mod 2020 yderligere skal etableres 25.000 ha ny natur. Med Grøn Vækst-aftalen er der ikke særskilt lagt op til andre 40.000 ha ny natur.

Ud over pleje af 130.000 ha i Natura 2000-områder er der med Grøn Vækst-aftalen fra 2009 til gengæld afsat midler i Fødevareministeriets ordninger til pleje af ca. 40.000 ha § 3-arealer (enge, heder, moser, overdrev m.v.) uden for Natura 2000-områder som led i bedre naturbeskyttelse og biodiversitet.

Det kan endelig nævnes, at regeringen på Finansloven for 2011 afsat 36 mio. kr. til at opdatere den eksisterende registrering af § 3-områderne i årene 2011-2013.

Karen Ellemann / Sven Koefoed-Hansen