



Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr.

Den 21. marts 2011

Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg har i brev af 22. februar 2011 stillet følgende spørgsmål nr. 441 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Per Clausen (EL).

Spørgsmål nr. 441 (alm. del)

Vandrammedirektivet kræver at alle overfladevande som minimum skal have god økologisk kvalitet senest i 2015. Kun rent undtagelsesvist kan denne tidsfrist forlænges. Direktivets artikel 4 stk. 4 giver mulighed for, at fristerne for målopfyldelse kan forlænges, hvis bl.a. en færdiggørelse af forbedringerne vil have uforholdsmæssigt store omkostninger. Mener ministeren, at alene det argument, at andre lande implementerer vandrammedirektivet langsomt, er nok til at anvende denne undtagelsesmulighed, og bør man ikke kunne dokumentere hvilke uforholdsmæssigt store omkostninger forbedringerne vil have, før man anvender denne undtagelse?

Svar

Med Grøn Vækst aftalerne har regeringen lagt vægt på at nye krav til natur og miljø skal være i balance med landbrugserhvervets udviklingsmuligheder. I forbindelse med disse aftaler er der nedsat et udvalg om den fremadrettede kvælstofregulering.

Analysearbejdet skal munde ud i et samlet forslag til at leve op til Vandrammedirektivets krav, herunder med forslag til tidsplan for implementering og en gennemgang af de anbefalede virkemidlers omkostningseffektivitet. Analysen berører ikke de allerede besluttede virkemidler om vådområder, efterafgrøder mv. i aftale om Grøn Vækst, der samlet giver en kvælstofreduktion på 9.000 tons frem mod 2015.

På baggrund af analysen vil regeringen og Dansk Folkeparti drøfte tidsplanen for de fremadrettede krav til kvælstofreduktionen, herunder muligheden for yderligere anvendelse af undtagelsesbestemmelserne i EU's Vandrammedirektiv, hvor det vurderes relevant med henblik på at opretholde beskæftigelsen og udviklingsmulighederne i hele landet.

Karen Ellemann / Helle Pilsgaard