



Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. 001-03803

Den 7. marts 2011

Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg har i brev af 8. februar 2011 stillet følgende spørgsmål nr. 420 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Pia Olsen Dyhr (SF).

Spørgsmål nr. 420 (alm. del)

Vil ministeren oplyse, hvilke erfaringer andre lande har med denne slags forsikringsordninger?

Svar

Jeg har forelagt spørgsmålet for Miljøstyrelsen, som har givet følgende svar, som jeg henholder mig til:

”Siden 2008 har vi haft miljøskadereglene, der betyder, at når der konstateres en miljøskade, skal virksomheden, der er årsag til skaden, stille økonomisk sikkerhed. I denne forbindelse har EU-kommissionen i 2010 udarbejdet en rapport om finansiell sikkerhedsstillelse *forud* for en eventuel forureningshændelse. Forsikring kan her ses som en af flere mulige ordninger inden for finansiell sikkerhedsstillelse.

Kommissionen konkluderer, at der ikke er tilstrækkelig begrundelse for på nuværende tidspunkt at indføre harmoniserende regler for finansiell sikkerhedsstillelse.

Kommissionen konkluderer videre, at før der kan drages pålidelige konklusioner om dette spørgsmål, er det nødvendigt at overvåge udviklingen i de medlemsstater, der har valgt at indføre en obligatorisk ordning med finansiell sikkerhedsstillelse.

EU-Kommissionen oplyser i rapporten, at otte medlemsstater, nemlig Bulgarien, Portugal, Spanien, Grækenland, Ungarn, Slovakiet, Tjekkiet og Rumænien, har indført regler om obligatorisk finansiell sikkerhedsstillelse, som træder i kraft på forskellige datoer indtil 2014.”

Karen Ellemann

/

Michel Schilling