

Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. NST 001-03528

Den 21. februar 2011

Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg har i brev af 25. januar 2011 stillet følgende spørgsmål nr. 386 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Mette Gjerskov (S).

Spørgsmål nr. 386 (alm. del)

Vil ministeren fremsende en opgørelse over samtlige rapporter fra DMU siden 2001 opdelt pr. år og yderligere opdelt efter, hvornår der er tale om en rapport, som Miljøministeriet har bestilt og betalt, og hvornår DMU har måttet finde alternative midler til at udarbejde rapporten?

Svar

Spørgsmålet har været forelagt DMU, som oplyser, at ” DMU i perioden 2001-2010 har udarbejdet (som hoved- el. medforfatter) ca. 1600 rapporter. Der vedlægges en liste over titlerne på de ca. 1600 rapporter.

DMU har vurderet og angivet den primære finansieringskilde for samtlige rapporter på vedlagte liste. DMU's rapporter er ofte finansieret af flere forskellige kilder, men DMU er ansvarlig for indholdet, uanset hvor finansieringen kommer fra. DMU er i vid udstrækning også med til at definere de projekter og rapporter, som rekvirenter finansierer. En række rapporter er faste leverancer f.eks. den årlige rapportering inden for natur- og miljøovervågningen, NOVANA, mens en række andre udgivelser er resultatet af rekvirerede opgaver.

Miljøministeriet er rekvirent på de rapporter, hvor ministeriet er angivet som primær finansieringskilde. Rapporterne er enten rekvireret direkte af ministeriet, eller indirekte ved at ministeriet via kontrakten om forskningsbaseret myndighedsbetjening med Aarhus Universitet medfinansierer forskningen, som afreporteres i DMUs rapporter.

Det fremgår af listen, at Miljøministeriet via kontrakten om forskningsbaseret myndighedsbetjening med Aarhus Universitet samt via øvrige forsknings- og udviklingsmidler har rekvireret og finansieret/medfinansieret ca. 50 % af disse rapporter, herunder serien af Miljøbiblioteksbøger, som DMU udarbejder som led i den populærfaglige

formidling til samfundet. De øvrige ca. 50 % af rapporterne er rekvireret og finansieret/medfinansieret af andre rekvirenter i ind- og udland.”

Karen Ellemann / Thorbjørn Fangel