



Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. NST-101-00127

Den 31. januar 2011

Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg har i brev af 24. januar 2011 stillet følgende spørgsmål nr. 383. (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Anders Samuelsen (LA).

Spørgsmål nr. 383 (alm. del)

Vil ministeren i forlængelse af sin besvarelse af samrådsspørgsmål AÆ - AÅ den 24. november 2010 (jf. talepapir fra samråd, MPU alm. del bilag 169) redegøre for, hvorledes Kammeradvokaten har været involveret i VVM-redegørelsen i forbindelse med processen omkring det nationale testcenter for vindmøller ved Østerild?

Svar

I foråret 2010 var der i forbindelse med de politiske forhandlinger om lovforslaget om Østerild en tæt gennemgang af VVM-redegørelsens naturdel. På baggrund af Professor dr. Jur. Peter Pagh's notat af 11. maj 2010 vedrørende lovforslaget L 206 om Østerild udarbejdede Kammeradvokaten i notat af 12. maj 2010 en vurdering af, om lovforslaget (L 206) er i overensstemmelse med VVM-direktivet, habitatdirektivet og fuglebeskyttelsesdirektivet. Der henvises til min besvarelse af spm. nr. 327 (alm. del).

Kammeradvokaten har herudover bistået Miljøministeriet i forbindelse med udformningen af et ændringsforslag til lovforslag L 206. Der henvises til mit notat til udvalget herom af 17. maj 2010 (bilag 43 til L 206, samling 2009-2010).

Da det i oktober 2010 blev påpeget, at den forståelse af vindmøllebekendtgørelsen, der var lagt til grund i VVM-redegørelsen fra december 2009, ikke var korrekt, gik den daværende By- og Landskabsstyrelse i dialog med Kammeradvokaten for at vurdere, om der var tale om en fejl, og i givet fald hvordan, der kunne rettes op på fejlen.

Kammeradvokaten vurderede, at der er tale om en fejl, og at det er nødvendigt med en lovændring for at rette op på fejlen, førend projektet kan gennemføres.

På Kammeradvokatens anbefaling er der derfor udarbejdet en supplerende VVM-redegørelse, som beskriver plangrundlaget for området, som viser

støjkonsekvenserne, og som beskriver de miljømæssige konsekvenser af de planlagte ændringer generelt. Miljøministeriet har endvidere rådført sig med Kammeradvokaten i forbindelse med udarbejdelse af VVM-redegørelsen og lovforslaget.

Karen Ellemann/ Sven Koefoed-Hansen