



Limfjordsrådet v. Poul Roesen
Aalborg kommune
Teknik- og Miljøforvaltningen
Stigsborg Brygge 5
9400 Nørresundby

Ministeren
J.nr. 001-03892

Kære Poul Roesen

Tak for jeres henvendelse af 8. december 2010 om 'mulige barrierer i forbindelse med vådområdeindsatsen'.

De forhold, I peger på, er alle kendte og relevante spørgsmål, som har været drøftet i den løbende kontakt mellem Kommunernes Landsforening, Fødevareministeriet og Miljøministeriet og for nogle spørgsmåls vedkommende også i den Nationale Styregruppe for vådområdeindsatsen.

De mulige barrierer har ikke betydet, at indsatsen ikke er kommet godt i gang. Ikke mindre end 83 forundersøgelser pågår eller er ved at være afsluttet, og der er allerede indkommet 8 ansøgninger om tilskud til realisering af vådområdeprojekter. Jeg synes, det er en flot start, der lover rigtig godt for indsatsen og jeg vil gerne rose kommunerne for en stor og engageret indsats i 2010.

Som det ofte vil være tilfældet, når der som her er søsat en vådområdeindsats på en ny måde og med nye tilskudsordninger, vil der opstå spørgsmål og behov for fortolkninger og overvejelser i forhold til de muligheder, der findes inden for de givne rammer for indsatsen.

De givne rammer udgøres af 1) regeringens aftale med Dansk Folkeparti om Grøn Vækst, 2) aftalen mellem Miljøministeriet og Kommunernes Landsforening fra november 2009 om udmøntningen af vådområdeindsatsen, 3) landdistriktsforordningerne og det af EU-Kommissionen godkendte landdistriktsprogram, som indeholder betingelserne for at opnå medfinansiering fra EU og 4) de bekendtgørelser, der er udarbejdet som administrativt grundlag for tilskudsordningen til de kommunale vådområdeprojekter.

Jeg kan sige, at de involverede ministerier løbende gør deres yderste for at afdække de muligheder, rammerne for indsatsen giver for at overvinde de evt. barrierer, der opstår. Jeg forventer samtidig, at projektkommunerne gør sig umage med at navigere inden for rammerne – og tager det ansvar på sig, der følger af aftalen mellem Miljøministeriet og Kommunernes Landsforening.

I det følgende gennemgås de forhold, I har peget på.

Midlerne til opsøgende og faciliterende arbejde (9,5 mio. kr.)

Kommunernes Landsforening har for disse midler ønsket en aktivitetsbaseret fordelingsnøgle frem for en fordeling efter det almindelige DUT-princip.

Miljøministeriet har drøftet dette ønske med Finansministeriet, som har vurderet, at der ikke var tilstrækkeligt tunge argumenter til en fravigelse af DUT-princippet. Den Nationale Styregruppe – og herunder Kommunernes Landsforening – har taget dette til efterretning og dette er udmeldt til alle Vandoplandsstyregrupperne. Spørgsmålet om fordelingen af disse midler er dermed afsluttet for Miljøministeriets vedkommende.

Projekter, der må opgives

Et af de forhold, I har fremhævet, drejer sig om ændrede projektforsætninger, der kan betyde, at et projekt bliver dyrere end antaget eller må opgives – med den konsekvens, at det kan få økonomiske konsekvenser for kommunen. Der er således ikke mulighed for at få dækket udgifter til projekter, som ikke fuldføres og der er heller ikke mulighed for at få forhøjet et tilsagn.

Tilskudsordninger er normalt sådan indrettet, at der ikke udbetales penge til noget, som ikke bliver gennemført. Heri ligger naturligvis et vigtigt incitament for projektejereren til at gøre sig umage med projektforbereðelsen.

Det fremgår klart af aftalen mellem Miljøministeriet og Kommunernes Landsforening, at kommunerne som projektere bærer det fulde projektsvar, når der er meddelt tilsagn om tilskud. Dette ansvar omfatter også overholdelsen af den samlede projektkøkonomi inden for tilsagnet. Det følger også af aftalen, at hvis projektforsætningerne ændrer sig på grund af jordpriser eller andet, kan den projektsvarlige kommune revurdere projektet i dialog med bevillingsmyndigheden. Dette kan medføre et tilskåret projekt, en fornyet ansøgning eller at projektet opgives. Dette kan naturligvis ske i dialog med Miljøministeriet. Man bør dog være opmærksom på, at fsa. midler til jordkøb, som udgør langt størstedelen af projektkøkonomien, sker der en reservation til FødevarerErhverv, som således har det økonomiske ansvar for den del. Det begrænser kommunens økonomiske ansvar betragteligt.

Vi er ikke så langt henne i processen, at der er opstået sådanne situationer, som der tænkes på i denne del af aftalen. Det er aftalt i den Nationale Styregruppe, at handlemulighederne vedrørende eventuel tilskæring af projekter skal beskrives nærmere.

Jordkøb uden for projektområdet

Jeg er helt enig i, at det er hensigtsmæssigt, at der opbygges en jordpulje af erstatningsjord uden for projekterne, og det er netop på den baggrund, at der skabt mulighed for, at Fødevarerministeriet kan købe jord.

Fødevarerministeriet oplyser i den forbindelse, at køb af ejendomme og jord uden for projektområderne skal foretages efter konkrete vurderinger og til markedsprisen, og at der således ikke kan købes ejendomme til en overpris. Fødevarerministeriet oplyser endvidere, at der i forbindelse med etablering af vådområder under Grøn Vækst aldrig har været arbejdet med en model, hvor kommuner skal stille med en underskudsgaranti for jordkøb.

Ved køb af jord og ejendomme uden for projekterne kan der således alene købes til den af Fødevareministeriet vurderede markedspris, og kommunerne vil ikke skulle stille nogen underskudsgaranti. Endvidere er det Fødevareministeriet, der bærer risikoen for ændringer i jordpriser efter at der er købt jord.

Synergi

Regeringen er af den opfattelse, at det er vigtigt at igangsætte vådområdeindsatsen med det samme. Denne indsats behøver ikke vente på de øvrige indsatser under Grøn Vækst. Men de involverede ministerier er løbende meget opmærksomme på at udnytte muligheder for synergi.

Plejeaftaler i etablerede vådområder

Det indgår ikke i aftalen omkring indsatsen, hvordan en eventuel pleje af vådområderne skal ske eller finansieres. Dette skyldes primært, at selve plejen ikke påvirker den kvælstofreducerende effekt af vådområderne. Der er dog mulighed for i hvert enkelt tilfælde at vurdere, om der er brug for en pleje af det nye vådområde. I så fald kan lodsejeren søge om tilskud inden for de plejetilskudsordninger som løbende udbydes af Fødevareministeriet under Landdistriktsprogrammet i overensstemmelse med aftalen om Grøn Vækst.

Frøtidige miljøkrav

De nye vådområder vil ikke kaste restriktioner af sig i form af krav til ammoniakbelastning i forhold til godkendelse af husdyrbrug efter husdyrgodkendelsesloven de første mange år. Dog vil det areal, der udtages til vådområde, ikke kunne anvendes til f.eks. udbringning, da det får naturstatus.

Samlet set synes jeg, at der er skabt gode rammer for indsatsen. Jeg vil derfor opfordre til, at alle aktører bidrager aktivt til at få realiseret de mange nye spændende vådområder.

Held og lykke med vådområdeprojekterne i Limfjordsområdet.

Med venlig hilsen



Karen Ellemann

Sendt i kopi til:
Fødevareministeriet
Kommunernes Landsforening