

Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

J.nr. MST-705-00233

Den 17. december 2010

Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg har i brev af d. 30. november 2010 stillet følgende spørgsmål nr. 246 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Benny Engelbrecht (S).

**Spørgsmål nr. 246 (alm. del)**

Tidligere forskningschef på DMU, Hans Løkke, vurderer, at Miljøcenter Odenses miljøgodkendelse: "... mangler en beskrivelse af indholdet af HCB og andre POP'er. Risikovurderingen handler udelukkende om dannelsen af saltsyre (HCl) og fosgen ved brandforløb. Der er ikke foretaget en risikovurdering af den potentielle spredning af HCB og andre POP'er under en brand hvor temperaturforholdene kan være meget varierende og bevirke sublimering af miljøgiftene (fordampning fra faststof) uden at disse omdannes i flammerne." Er ministeren uenig i Hans Løkkes vurdering, jf. MPU alm. del - bilag 181.

**Svar**

Jeg har forelagt spørgsmålet for Miljøcenter Odense, der oplyser følgende: "Af hensyn til forebyggelsen af brand har Beredskabet i en tilladelse af 2. juli 2008 afgjort at oplaget af HCB-holdigt affald skal opdeles i forhold til gældende tekniske forskrifter, således at Beredskabsafdelingen har en forventning om at en brand i oplaget ikke ville kunne udvikle sig til en storbrand, da affaldet ikke er let antændeligt.

Der er ikke noget krav om, at en miljøgodkendelse altid skal omfatte langtidseffekterne af en brand. Affaldet er i sig selv så svært at få til at brænde og vil blive oplagret i så stor afstand fra andet brændbart materiale, at miljøcenteret ikke har fundet det påkrævet at gennemføre en så vanskelig og bekostelig øvelse, som det er at se på langtidseffekterne af en evt. brand."

Jeg er derfor ikke enig i Hans Løkkes vurdering.

Karen Ellemann/ Michel Schilling

