

Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. BLS-401-01160

Den 30 november 2010

Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg har i brev af 24. november 2010 stillet følgende spørgsmål nr. 222 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Ida Auken (SF).

Spørgsmål nr. 222 (alm. del)

Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 24. november 2010 fra Foreningen af Vandværker i Danmark vedrørende vandsektorloven, jf. MPU alm. del - bilag 164.

Svar

Jeg har tidligere kommenteret FVD's foretræde for udvalget, jf. mit notat af 23. november 2010 (FMPU alm. del – bilag 167), som jeg vedlægger.

Derudover kan jeg tilføje, at alle investeringer kan indregnes som et tillæg til prisloftet og lægges dermed til vandprisen. Jeg kan derfor ikke følge FVD's frygt for konkurser.

Det fremgår af bemærkningerne til vandsektorloven, at udviklingen går mod at ansætte lønnet arbejdskraft for at kunne håndtere kravene til drift og administration. De administrative krav forbundet med vandsektorloven forventes at tilskynde til denne udvikling for de omfattede private vandværker.

Til at følge udviklingen i vandsektoren er der, i henhold til vandsektorloven, ved at blive nedsat et kontaktudvalg, hvor også FVD er repræsenteret. Formålet med kontaktudvalget er bl.a. at følge udviklingen i vandsektoren og udarbejde en redegørelse i forbindelse med evalueringen af den politiske aftale og vandsektorloven tre år efter, at krav om benchmarking og prisloftsregulering har fået virkning. Her vil evt. uhensigtsmæssigheder ved reformen blive afdækket.

Set i lyset heraf vil jeg derfor afvente denne evaluering.

Karen Ellemann / Helle Pilsgaard