

Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. MST-705-00199

Den 17. december 2010

Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg har i brev af 22. november 2010 stillet følgende spørgsmål nr. 211 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Steen Gade (SF).

Spørgsmål nr. 211 (alm. del)

Finder ministeren det betryggende, at Rambøll anvender plastindustrien som kilde til vurdering af konsekvenserne af en brand i PVC, jf. følgende citat fra notat af 15. oktober 2010 fra Rambøll omdelt på MPU alm. del bilag 149:

"Beslutningen om ikke at medtage dannelse af dioxin i beskrivelsen af de primære og worst case uheldstyper er underbygget af ref. /1/. Denne reference beskriver, at en række omfattende undersøgelser har vist, at røg, brandtomt, slukningsvand og de nære omgivelser ved brand i bygningen med stort indhold af klor fra PVC ikke indeholder meget dioxin. Ref. /1/ beskriver også (med henvisning til en tysk kilde), at de dannede mængder dioxin ved brand i PVC er meget lidt målbare, da de nødvendige reaktionsbetingelser for det meste er utilstrækkelige, og at der indtil videre ikke foreligger henvisninger til brande i PVC (indeholdende store mængder klor), hvoraf kan sluttes, at dioxinmissionen har været over fare tærskelen. Det faktum at affaldet indeholder op til 70 % klor, og at dette primært udgøres af stoffet HCB, ændrer ikke ved denne konklusion (da PVC også indeholder store mængder af klor)."

(Kilder: PVC Informationsrådet, PVC og dioxiner <http://www.pvc.dk>, 2010.)

Svar

Jeg har forelagt spørgsmålet for Miljøcenter Odense, der oplyser følgende: "For scenarier der relaterer sig til brand, er det lokale beredskab den kompetente risikomyndighed og den myndighed der forholder sig til afgrænsningen af risikovurderingen af denne type uheldsscenarier.

Notatet af 15. oktober 2010 fra Rambøll er et supplement til Rambølls sikkerhedsvurdering af 24. april 2008, hvor der er henvist til andre referencer. Begge dokumenter konkluderer, at giftig røg indeholdende chlorbrinte (HCl) fra brand i oplaget, er det uheldsscenarie, der har den største konsekvens for omgivelserne.

Det HCB-holdige affald er i sig selv så svært at få til at brænde at myndighederne har fokuseret på at minimere risikoen for, at en brand i eller i nærheden af oplaget skal opstå."

Karen Ellemann/ Michel Schilling

