

Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. MST-705-00199

Den 17. december 2010

Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg har i brev af 22. november 2010 stillet følgende spørgsmål nr. 208 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Steen Gade (SF).

Spørgsmål nr. 208 (alm. del)

Har Miljøstyrelsen tidligere anbefalet (evt. mobile) "dioxin fri" anlæg til destruktion af POP lagre, og vil ministeren i givet fald oplyse, hvorfor det ikke er sket i dette tilfælde samt begrunde, hvis det ikke er aktuelt i det hele taget at overveje mobile anlæg, herunder anlæg med alternative teknologier?

Svar

Spørgsmålet har været forelagt Miljøstyrelsen der har oplyst følgende:

"Miljøstyrelsen har i forbindelse med en udredning af muligheder for destruktion af forældede pesticider - POP-lagre - i det gamle Østeuropa tidligere anbefalet, at disse lagre blev destrueret på forbrændingsanlæg for farligt affald, frem for ved afbrænding i cement-ovne.

Udredningen byggede bl.a. på en rapport udarbejdet af COWI om forbrændingsteknologier til destruktion af POP-holdigt affald samt alternative teknologier til forbrændingsteknologien. Vurderingen var, at forbrændingsteknologien var den mest miljørigtige og økonomisk velunderbyggede teknologi at benytte i forbindelse med oprydningen af gamle lagre i Østeuropa.

Med hensyn til spørgsmålet om, hvorvidt det har været overvejet, at benytte mobile anlæg, kan det oplyses, at Miljøstyrelsen har kendskab til erfaringer med semi-mobile forbrændingsanlæg til behandling af mindre mængder farligt affald og at Miljøstyrelsen ikke har konkret erfaring med brug af alternative destruktionsteknologier af farligt affald"

Karen Ellemann/ Michel Schilling