

Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. MST-607-00052

Den 14-12-2010

Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg har i brev af 19. november 2010 stillet følgende spørgsmål nr. 193 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Per Clausen (EL).

Spørgsmål nr. 193 (alm. del)

I forslaget til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om ændring af direktiv 2001/18/EF, for så vidt angår medlemsstaternes mulighed for at begrænse eller forbyde dyrkning af GMO'er på deres område - KOM (2010) 375, fremgår det, at forslaget har til formål at give EU-landene mulighed for at begrænse eller forbyde dyrkning af GMO'er på deres jord af andre grunde end for at sikre sundheden og miljøet. Vil ministeren på denne baggrund redegøre for, hvilke grunde medlemsstaterne kan anvende for at begrænse eller forbyde dyrkning af GMO'er på deres jord?

Svar

Af begrundelserne for Kommissionens forslag til den i spørgsmålet omhandlede forordning fremgår intet udførligt om de muligheder, som medlemslandene har for at begrunde et forbud mod dyrkning af en GMO-afgrøde, som både er i overensstemmelse med traktaterne og internationale forpligtelser – herunder WTO.

Som det fremgår af min redegørelse af 21. oktober til Folketinget for Rådsmøde (miljø) den 14. oktober 2009, har jeg opfordret Kommissionen til at redegøre for, hvilke begrundelser, der vil kunne anvendes til at begrænse eller forbyde dyrkning på eget territorium og som ikke er i strid med WTO-reglerne.

Kommissionen indvilligede i at arbejde videre med at udarbejde - den af medlemsstaterne efterlyste – liste med klare kriterier for hvilke begrundelser, der vil kunne anvendes. For at sikre fortsat fleksibilitet understregede Kommissionen, at der ikke ville blive tale om en udtømmende liste.

Karen Ellemann / Michel Schilling