

Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. BLS-300-00031

Den 29. november 2010

Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg har i brev af 12. november 2010 stillet følgende spørgsmål nr. 175 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Per Clausen (EL).

Spørgsmål nr. 175 (alm. del)

Vil ministeren komme med konkrete eksempler på sager, hvor hun mener, at det ville have været godt, hvis et større gebyr havde fået natur- og miljøorganisationer til at tænke sig om en ekstra gang, før de klagede?

Svar

Jeg vil henvise til den aftale, der er indgået mellem regeringen, Dansk Folkeparti og Kristendemokraterne som led i finanslovaftalen for 2011. Aftalen går bl.a. ud på at differentiere gebyret for klager til Natur- og Miljøklagenævnet.

Idet jeg henviser til mit svar på spørgsmål nr. 174 (alm. del), så vil jeg gerne understrege, at får en klager helt eller delvist medhold i en klage, eller bliver den påklagede afgørelse ophævet eller ændret, vil klagegebyret blive tilbagebetalt.

Jeg henviser i øvrigt til lovforslag L 58 forslag til ændring af lov om Natur- og Miljøklagenævnet og lov om ændring af lov om naturbeskyttelse, lov om miljøbeskyttelse og forskellige andre love (Ændringer som følge af lov om Natur- og Miljøklagenævnet m.v.) (Differentieret klagegebyr).

Karen Ellemann

Rikke Hvid Danielsen