

Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

J.nr. BLS-401-01134

Den 7. december 2010

Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg har i brev af 10. november 2010 stillet følgende spørgsmål nr. 170 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Ida Auken (SF).

**Spørgsmål nr. 170 (alm. del)**

Ministeren bedes kommentere notat af 6. november 2010 fra DANVA, jf. MPU alm.del - bilag 117.

**Svar**

Vandsektorloven blev den 28. maj 2009 vedtaget af et bredt flertal i Folketinget bestående af Venstre, Konservative, Dansk Folkeparti, Socialdemokraterne, SF og Enhedslisten. Der står ordret i vandsektorloven, at "aktiviteter forbundet med vand- eller spildevandsforsyning skal være selskabsmæssigt adskilt fra aktiviteter forbundet med affaldshåndtering efter lov om miljøbeskyttelse, samt aktiviteter omfattet af lov om elforsyning, lov om varmforsyning og lov om naturgasforsyning." Det betyder omvendt, at aktiviteter, der ikke er omfattet af elforsyningsloven eller varmforsyningsloven, heller ikke stilles over for et krav om selskabsmæssig adskillelse.

Det er ikke en nyskabelse med vandsektorloven, at elproduktion og varme-produktion omfattet af elforsyningsloven og varmforsyningsloven skal foregå i et selvstændigt selskab. Det er allerede et krav efter disse love.

Varmeproduktion, der mest anvendes til procesvarme, falder i øvrigt uden for varmforsyningsloven, og er dermed heller ikke omfattet af et umiddelbart krav om selskabsmæssig adskillelse efter vandsektorloven.

Når det gælder elproduktion, var der ifølge oplysninger fra Energistyrelsen givet 4 delvise dispensationer fra elforsyningsloven til spildevandsselskabers el-produktion, inden vandsektorloven blev vedtaget. Der var også meddelt flere afslag.

DANVA gjorde i oktober 2009 opmærksom på, at det ikke kunne lade sig gøre rent økonomisk at foretage selskabsudskillelse af elproduktion og varmeproduktion. Derfor bad By- og Landskabsstyrelsen Kammeradvokaten om at udarbejde en redegørelse om dette. Redegørelsen viser, at det ikke er så dyrt at selskabsudskille elproduktion og varmeproduktion som antaget.

For de fleste vandselskaber og navnlig for de større selskaber er der uanset selskabsudskillelsen et økonomisk incitament til at udnytte biogassen.

DANVA oplyser, at spildevandsselskabernes elproduktion i dag ikke er tilstrækkelig til at dække eget forbrug. DANVA giver endvidere udtryk for, at kravet om selskabsmæssig adskillelse betyder, at spildevandsselskaberne ikke vil udnytte deres egen el- og varmeproduktion, fordi vandsektorloven sætter grænser for, hvor stor en omsætning, der må være i selskaber, som er ejet af et vandselskab. Der er tale om de såkaldte "tilknyttede aktiviteter".

Det er korrekt, som DANVA anfører, at der er loft over vandselskabers omsætning med tilknyttede aktiviteter. Kravet om selskabsmæssig adskillelse mellem spildevandsaktiviteter og fx elproduktion udspringer imidlertid ikke af reglerne om tilknyttede aktiviteter. Reglerne om tilknyttede aktiviteter kommer først i anvendelse, hvis vandselskabet har en overskydende elproduktion, som sælges til andre.

Når energiproduktionen alene anvendes på eget anlæg, som DANVA anfører i notatet, er der ikke nogen overskydende produktion, som spildevandsanlægget kan sælge til andre end sig selv. Hele produktionen indgår derfor i hovedvirksomheden.

By- og Landskabsstyrelsen har ikke konkrete oplysninger om, at der aktuelt er spildevandsselskaber, der har en så stor overskydende elproduktion, at den støder mod omsætningsloftet efter reglerne om tilknyttede aktiviteter.

Jeg er i øvrigt meget glad for at se, at DANVA har et mål om, at vandbranchen inden for 5 år fra 2008 skal nedsætte sit el-forbrug med 25 %. DANVA oplyser på sin hjemmeside, at besparelespotentialet i høj grad ligger i anvendelse af ny teknologi, der kan spare på elforbruget til transport og optimeret proces på spildevandsanlæggene. Men det mål har for mig at se intet at gøre med kravet om selskabsmæssig adskillelse. Der er under alle omstændigheder et økonomisk incitament i at spare på elektriciteten, uanset hvem der producerer den.

Vandsektorlovens krav om selskabsadskillelse mellem disse aktiviteter trådte i kraft den 1. januar 2010. DANVA vil gerne have accept af, at vandselskaberne frem til 2013 ikke lever op til lovkravene i forhold til energiproduktionen. Det ønske kan jeg naturligvis ikke efterkomme.

Karen Ellemann / Helle Pilsgaard