

Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. BLS-101-01743

Den 15. november 2010

Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg har i brev af 1. november 2010 stillet følgende spørgsmål nr. 145 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Ida Auken (SF).

Spørgsmål nr. 145 (alm. del)

Kan ministeren forklare, hvorfor Miljøministeriets embedsmænd i mails og notat til flere af Folketingets partier i september 2008 skriver om "forligspartierne", "forligskredsen", "forligsmødet", "ordførere bag detailhandelsbestemmelserne" og "ordførere bag forliget", hvis der ikke skulle være tale om et forlig i Christiansborg-politisk forstand, jf. MPU alm. del - bilag 92, herunder ministerens brev af 25. oktober 2010?

Svar

Miljøministeriet har ikke materiale, der kan belyse, at der skulle have været indgået et egentligt forlig i form af en politisk aftale om ændring af planlovens detailhandelsbestemmelser i 2007. Der foreligger alene et løfte, som den daværende miljøminister Connie Hedegaard gav i et betænkningsbidrag om, at udarbejdelsen af det opfølgende landsplandirektiv for hovedstadsområdet ville ske i tæt samarbejde og dialog med de berørte kommuner.

Som det fremgår af mit brev af 25. oktober 2010, indkaldte den daværende miljøminister Troels Lund Poulsen partierne bag lovændringen til en drøftelse af fortolkningen af reglerne i forbindelse med udarbejdelsen af landsplandirektivet for hovedstadsområdet. Uheldigvis benyttede ministeriet fejlagtigt ordene "forligskreds" og "partierne bag forliget" i forbindelse med indkaldelse til dette møde. Betegnelsen forlig blev her alene brugt som en henvisning til partierne, der havde stemt for lovændringen.

Karen Ellemann

/

Sven Koefoed-Hansen