

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri



Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg

København, 17. november 2010

Sagsnr.: 7622

Dok.nr.: 161493

Folketingets Miljø og Planlægningsudvalg har i brev af 26.10.2010 stillet følgende spørgsmål nr. 123 (Alm. del) som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Mette Gjerskov (S).

Spørgsmål 123:

”Vil fødevareministeren her efter høsten redegøre for, hvilke projekter der er igangsat under initiativet ”Vildt Venlige Høstmetoder”, der skal sikre, at rådyr, harer m.v. ikke dør i forbindelse med høsten?”

Svar:

Fødevareministeriet har fokus på udvikling af teknologiske løsninger, som kan fremme vildtvenlig høst. Det Jordbrugsvidenskabelige Fakultet (DJF) under Århus Universitet står for denne forskning og udvikling, som er finansieret af Fødevareministeriet. Jeg har derfor anmodet DJF om et svar, hvilket jeg henholder mig til:

”Der findes ingen kommercielle løsninger, som fungerer med de store høstmaskiner. Enkelte tiltag benyttes dog i ringe udstrækning. Disse tiltag går på, hvorledes der køres på marken, således at dyrene skræmmes ud af marken, ved at høsten startes fra midten af marken, og derefter arbejdes der ud mod kanterne. Dette sker dog på bekostning af kapaciteten (pga. begrænsede muligheder for optimal planlægning og optimal udnyttelse af arbejdsbredde) og benyttes derfor sjældent.

Trykkende vildt i arbejdszonen i en afgrøde kan detekteres med termiske kameraer og kan anvendes i sammenhæng med en alarmanordning, som enten giver en advarsel til chaufføren eller direkte går ind og stopper maskinen. Vegetationen og dens tæthed har naturligvis betydelig indflydelse på detektionsraten. Udenlandske undersøgelser viser, at 82-87 % af hjortene blev fundet i løvskovsbevoksning, hvorimod 100 % af dyrene

blev fundet på åbne enge og marker, mens kun 30-60 % af dyrene blev fundet i nåletræsbevoksning. Der var ingen mærkbar forskel på opdagelsen af stående versus liggende dyr, sådan som det findes i andre studier. I et specifikt casestudie med hvidhalede rådyr blev der desuden udført en undersøgelse for at sammenligne antallet af rådyr opdaget af jordpersonalet med antallet af rådyr fundet fra luften med termisk opmåling. Resultaterne af denne undersøgelse viste, at 88,2 % af dyrene blev fundet af jordpersonalet, hvorimod 100 % af dyrene blev fundet fra luften med termisk opmåling.

DJF arbejder pt. på definitionen af krav til kamerasystemets følsomhed, som afhænger af behovet. Hvis temperaturforskellen mellem mål og den termiske baggrund er lille, er det vanskeligt at sikre et robust detektionssystem, fordi den gennemsnitlige varmfølsomhed af de fleste ikke-kølede kameraer er omkring 0,1 °C. Dette bliver da særligt problematisk i de varme forårs- og sommermåneder, samt når plantedækket er kraftigt.

DJF har endvidere arbejdet med metoder til genkendelse af lyde fra vildt (lokkekald, fare, ”konversation”) med henblik på at bruge denne viden til at skræmme eller lokke vildtet væk fra bestemte områder. Der er en videnskabelig publikation under udarbejdelse på dette område”.

Vedlagt er et statusnotat fra DJF for forskning og udvikling indenfor vildtvenlige høstmetoder fra 8. oktober 2010.

Henrik Høegh

/Kim Holm Boesen