



Folketingets Kulturdvalg  
Christiansborg  
1240 København K

J.nr. NST-4101-00079

Den 31. marts 2011

Folketingets Kulturdvalg har i brev af 10. marts 2011 stillet følgende spørgsmål nr. 97 (alm. del), som hermed besvares.

**Spørgsmål nr. 97 (alm. del)**

Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 7. februar 2011 fra Christianshavns Lokalråd vedrørende Københavns Kommunes planer om at anlægge af 7 broer over Københavns Havn og Christianshavns Kanal, jf. KUU alm. del – bilag 94.

**Svar**

For så vidt angår spørgsmålet om fredning, kan jeg oplyse, at i henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet meddele dispensation fra en foreslået eller fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Fredningsnævnets afgørelse kan jf. naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 3, påklages til Naturklagenævnet (nu Natur- og Miljøklagenævnet). Både fredningsnævnet og Naturklagenævnet har vurderet, at det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål, og nævnene har på nærmere angivne vilkår meddelt dispensation til en broforbindelse.

Fredningsnævnet og Naturklagenævnet er uafhængige, domstolslignende organer, og jeg har ikke kompetence til at ændre eller revurdere de afgørelser, som nævnene træffer. Naturklagenævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed. En eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt.

Jeg er bekendt med, at udvalget har stillet et enslydende alm. del spørgsmål nr. 844 til transportministeren. Jeg henviser til besvarelsen heraf for så vidt angår de øvrige dele af henvendelsen fra Christianshavns Lokalråd.

Karen Ellemann / Sven Koefoed-Hansen

