



Folketingets Kulturdvalg  
Christiansborg  
1240 København K

Kulturministeren

Kulturministeriet  
Nybrogade 2  
1203 København K

Tlf : 33 92 33 70  
Fax : 33 91 33 88  
E-mail : kum@kum.dk  
Web : www.kum.dk

9. februar 2011

Folketingets Kulturdvalg har den 3. januar 2011, efter ønske fra Mogens Jensen (S), stillet mig følgende spørgsmål, nr. 48 (Alm. del), som jeg hermed skal besvare.

Spørgsmål:

Vil ministeren redegøre for de retslige forhold i Tyskland vedrørende bekæmpelse af piratkopiering, jf. artikel i Politiken den 28. december "I Tyskland ryger filmpiraterne i nettet", herunder om den tyske retstilstand indgår i arbejdet i det udvalg, ministeren har nedsat?

Svar:

Ifølge de oplysninger, Kulturministeriet er i besiddelse af, er udgangspunktet efter tysk ret, at ophavsretskrænkelser påtales af rettighedshaverne ved de almindelige domstole, og at det påhviler rettighedshaverne at løfte bevisbyrden for, at en bestemt person har begået en ophavsretskrænkelse.

I Tyskland har Forbundsdomstolen ved en dom af 12. maj 2010 taget stilling til, hvem der er ansvarlig for ophavsretskrænkelser, der er foregået ved hjælp af en usikret trådløs internetforbindelse. I sagen var der foretaget ophavsretskrænkende handlinger fra en nærmere identificeret internetforbindelse (IP-adresse). Det blev i sagen lagt til grund, at ejeren af internetforbindelsen ikke kunne have foretaget de krænkende handlinger, da han var bortrejst på det tidspunkt, hvor krænkelsen fandt sted. Det blev i stedet lagt til grund, at krænkelsen af ophavsretten måtte være begået af en tredje mand, der udefra havde udnyttet den sagsøgte trådløse forbindelse til at få adgang til hans internetforbindelse.

Forbundsdomstolen statuerede, at der påhviler private indehavere af trådløse internetforbindelser en pligt til at kontrollere, at forbindelsen i tilstrækkeligt omfang sikres mod at kunne misbruges af uvedkommende tredjeparter. Indehaveren af forbindelsen

havde således en pligt til at sikre sin trådløse forbindelse ved hjælp af kryptering og password-beskyttelse. I den pågældende sag havde sagsøgte undladt dette, og han blev derfor dømt for at have tilsidesat sin pligt til at sikre sin trådløse internetforbindelse mod at udefrakommende tredjemænd kunne bruge misbruge forbindelsen til at begå ophavsretskrænkelser.

Ved den danske Højesteret verserer p.t. en sag om et lignende spørgsmål, og dom forventes afsagt i april 2011.

Jeg kan oplyse, at spørgsmålet om ansvar for internetabonnenter ved ophavsretskrænkelser vil blive beskrevet af udvalget om ophavsrettigheder på internettet, som forventes at afgive rapport om kort tid.

Per Stig Møller