



Folketingets Kulturdvalg
Christiansborg
1240 København K

Kulturministeren

Kulturministeriet
Nybrogade 2
1203 København K

Tlf : 33 92 33 70
Fax : 33 91 33 88
E-mail : kum@kum.dk
Web : www.kum.dk

16. august 2011

Folketingets Kulturdvalg har den 11. juli 2011, efter ønske fra Mogens Jensen (S), stillet mig følgende spørgsmål, nr. 164 (Alm. del), som jeg hermed skal besvare.

Spørgsmål:

Vil ministeren i forlængelse af sit svar på KUU alm. del – spørgsmål 150 kommentere notatet fra medieforsker Preben Sepstrup, jf. KUU alm. del – bilag 161?

Svar:

Preben Sepstrups kommentar er i hovedsagen rettet mod to forhold. Dels finder Sepstrup, at det er nødvendigt at supplere beregninger af 0-momsen i form af statens provenutab med driftsøkonomiske beregninger af, hvilket udbytte dagbladene har af 0-momsen. Dels finder han, at disse beregninger vil vise muligheder for at forøge den samlede mediestøtte betragteligt i forbindelse med eventuelle nye og ændrede støtteordninger, hvilket Mediestøtteudvalget er nedsat for at undersøge.

Den nuværende opgørelsesmetode for værdien af 0-moms tager udgangspunkt i, hvor stort bladsalg aktuelt er, og hvor mange penge staten går glip af i moms ved dette bladsalg som følge af, at dagbladene har 0-moms. Denne opgørelsesmetode anvendes af Skatteministeriet, og den har været lagt til grund for Mediestøtteudredningen.

Preben Sepstrups forslag til supplerende beregningerne af 0-momsen har, i modsætning til denne statsfinansielle synsvinkel, et driftsøkonomisk perspektiv med udgangspunkt i det enkelte dagblads synsvinkel. 0-momsen har en anden værdi for dagbladet end for staten. Det skyldes, at hvis momsen var højere, ville prisen på avisen også være højere, og derfor ville dagbladet sandsynligvis ikke have så stort salg og dermed heller ikke så store annonceindtægter. Derfor har 0-moms en anden værdi for det enkelte bladhus end værdien af det tabte momsprovenu for staten. Fastsættelsen af den nøjagtige værdi heraf er imidlertid vanskelig at udregne, da priselasticiteten (prisændringers påvirkning af efterspørgsel) er forskellig fra blad til blad alt efter læsernes præferencer, betalingsvne og substitutionsmuligheder. Preben Sepstrups beregninger viser, at dagbladenes økonomiske fordele er mindre end statens provenutab.

Mediestøtteudvalget har til opgave at foreslå alternative støtteordninger som er statsfinansielt fuldt finansierede. Det vil sige, at det kun er den nuværende direkte støtte, der kan indgå i den samlede ramme til finansiering af nye støtteordninger, samt eventuelt det bedst mulige estimat af indirekte støtteordningers nuværende indvirkning på statsfinanserne.

Mediestøtteudvalget har således taget udgangspunkt i den nuværende værdi af ordningen for staten baseret på det eksisterende bladsalg. For god ordens skyld kan nævnes, at den ramme, som Mediestøtteudvalget har fået, er den eksisterende støtte i 2011 og ikke 2007 som anført af Preben Sepstrup. Tallene fra 2011 er endnu ikke fuldt tilgængelige, og derfor har 2010-tallene været anvendt.

Når Preben Sepstrup anfører, at supplerende driftsøkonomiske beregninger ville vise, at der i den samlede mediestøtte er et betydeligt yderligere rådighedsbeløb, som kan lægges oveni mediestøtten, er det ud fra en antagelse om, at de enkelte dagblades fordele af 0-momsen kan kompenseres ved en ændring af momsen, og forskellen mellem statens provenutab og bladenes økonomiske fordele herefter omsættes til støtte i forbindelse med eventuelle nye og ændrede støtteordninger. Dette er imidlertid ikke statsmidler, der kan lægges oven i det rådighedsbeløb, som udvalget har fået som ramme for sine forslag.

Skatteministeriet har svaret følgende på en fornyet henvendelse af sagen:

Kulturministeriet har yderligere bedt Skatteministeriet uddybe sin kommentar i svaret på KUU spm. 150. Skatteministeriet har svaret følgende, hvortil jeg henholder mig:

"Ifølge den danske momslov er aviser (dagblade) alene omfattet af 0-satsen. Danmark er af Kommissionen bemyndiget til ved beregningen af grundlaget for de egne momsindtægter, med hensyn til oplysningerne i angivelserne fra avisudgivere, at foretage en korrektion ud fra egnede oplysninger fra statistikken for forlagsvirksomhed.

På baggrund af denne statistik, som opgøres af Danmarks Statistik, er værdien af dagbladenes 0-moms opgjort til ca. 1 mia. kr. i 2010. Dette tal er efter aftale med Kommissionen opgjort som det umiddelbare statslige provenutab, hvilket betyder, at der ikke er taget højde for ændringer i adfærd som følge af moms.

Til grund for beregning af denne værdi er fordelingen af dagbladenes indtægter fra henholdsvis annoncer og avissalg opgjort ud fra det seneste endelige nationalregnskab. Der findes ikke nogen samlet liste over aviser med en momssats på nul. Derfor er produktionen af dagblade underlagt 0-moms i udgangspunktet afgrænset ud fra tre varenumre i varestatistikken. Dette tal for produktionen er opjusteret en anelse, fordi beregningsgrundlaget ikke fuldt ud dækker værdien af 0-moms, idet der er en række tidsskrifter, som med sikkerhed er momsfritaget, og som ikke er medtaget under de ovenfor nævnte varenumre.

Salgsværdien opgøres som produktionen af dagblade tillagt avancer. Den beregnede moms udgør 25 procent af den del af salget, som går til endeligt forbrug - privat konsum. Salg til virksomheder, som har fradrag for moms, skal derfor ikke medtages.

Opgørelsen forudsætter, at momsen overvæltes til de private forbrugere, som herved har den umiddelbare fordel af ordningen.”

Per Stig Møller