



Folketingets Kulturdvalg  
Christiansborg  
1240 København K

Kulturministeren

Kulturministeriet  
Nybrogade 2  
1203 København K

Tlf : 33 92 33 70  
Fax : 33 91 33 88  
E-mail : kum@kum.dk  
Web : www.kum.dk

1. juli 2011

Folketingets Kulturdvalg har den 24. juni 2011, efter ønske fra Pernille Frahm (SF), stillet mig følgende spørgsmål, nr. 155 (Alm. del), som jeg hermed skal besvare.

Spørgsmål:

Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 24. juni 2011 fra Fritids- og Kulturdvalget i Guldborgsund Kommune og Erhvervs- og Kulturdvalget i Lolland Kommune vedrørende den foreliggende museumsudredning, jf. KUU alm. del – bilag 154.

Svar:

Det åbne brev vedrørende museumsudredningen peger på to museer på Lolland og Falster, som man opfatter som truede af udredningens anbefalinger.

For det første opfattes Museum Lolland-Falster som truet af udredningens anbefalinger om koncentration af de arkæologiske opgaver. Jeg noterer mig naturligvis dette synspunkt med henblik på det videre arbejde, men skal i øvrigt bemærke, at der forestår en lang proces omkring at forholde sig til udredningens anbefaling på dette punkt.

Efter sommerferien vil der være en politisk drøftelse, og på baggrund af heraf vil Kulturarvsstyrelsen i løbet af efteråret udarbejde nye standarder for det arkæologiske arbejde sammen med Det Arkæologiske Råd og med inddragelse af museer og kommuner. Først herefter vil det være relevant nærmere at diskutere, hvor mange enheder, der i fremtiden skal have arkæologisk ansvar, og hvordan den nye ordning skal være organiseret.

Det virker således meget tidligt at begynde en diskussion af, om konkrete museers virksomhed er truet i den forbindelse, og på det generelle plan må jeg fastholde, at der er behov for at se på den nuværende ordning. Der er et klart potentiale til at forbedre det forskningsmæssige udbytte af den bygherrebetalte arkæologi – og samtidig kommer man ikke uden om, at vi har en forpligtigelse til bedst muligt at håndtere den byrde, som mange bygherrer i dag oplever ved reglerne.

For det andet opfattes Fuglsang Kunstmuseum som truet af udredningens forslag om et nyt minimum for ikke-statsligt tilskud. I den forbindelse er det vigtigt at understrege, at det er en misforståelse, hvis man opfatter udredningens anbefaling således, at en kommune nødvendigvis skal hæve deres tilskud til et givent museum, som falder under minimum. Der er ikke lagt op til, at et hus som Fuglsang Kunstmuseum i sig selv skal have et ikke-statsligt tilskud på 2 mio. kr. årligt for at kunne fungere.

Tanken i udredningen er i stedet, at mindre museer f.eks. skal kunne leve op til kravet ved at gå sammen i nye enheder, hvor man er fælles om stabsfunktioner og overordnet ledelse, og således effektiviserer den opgaveløsning, der ligger uden for det egentligt museale, uden at man skal lukke eksisterende museumssteder. På den måde bliver der flere midler til at skabe viden om kunst, kultur- og naturarv og til at skabe værdi for publikum.

Endelig skal det bemærkes, at der i givet fald som minimum vil blive tale om en tre-årig overgangsordning, så der er tid til f.eks. at se på mulighederne for at finde sammen i tværgående enheder.

Per Stig Møller