



Folketingets Kulturdvalg
Christiansborg
1240 København K

Kulturministeren

Kulturministeriet
Nybrogade 2
1203 København K

Tlf : 33 92 33 70
Fax : 33 91 33 88
E-mail : kum@kum.dk
Web : www.kum.dk

10. maj 2011

Folketingets Kulturdvalg har den 28. april 2011, efter ønske fra Mogens Jensen (S), stillet mig følgende spørgsmål, nr. 132 (Alm. del), som jeg hermed skal besvare.

Spørgsmål:

Hvordan vil ministeren sikre en fortsat udvikling af et samlet bevaringsberedskab, jf. museumsudredningen, når konserveringscentrene ingen basisdriftsmidler får, men alene skal basere deres drift på en brugerbetalingsmodel, og de samtidig fratages mulighed for at søge de fælles puljer på området og amternes udviklingspuljer ligeledes er nedlagt?

Svar:

Udredningens konkrete anbefaling i forhold til konserveringscentre er, at de midler, som staten i dag giver til konserveringscentre fremover skal gå direkte til de museer, der hidtil har modtaget ydelserne fra centrene. Herved vil ansvaret for opgaven og bevillingen til den følges ad, og det har været udredningens konklusion, at dette er det bedste grundlag for en sammenhængende varetagelse af opgaven.

Anbefalingen lægger ikke op til en reduktion af de statslige midler til området. Det er samtidig tanken, at museernes midler i en treårig overgangsperiode skal være bundet til centrene, så tæppet ikke trækkes væk under nogen.

Anbefalingen lægger ej heller op til en nedbrydning af konstruktionen med fælles konserveringscentre, tværtimod. Det fremgår af udredningen, at det eksisterende konserveringsberedskab bidrager væsentligt til kvaliteten i museernes bevaringsindsats og spiller en vigtig rolle i udviklingen af bevaringstilstanden. Det giver derfor næppe grund til at tro, at museerne i stort tal skulle ophøre med deres brug af konserveringscentre.

Den konkrete anbefaling forsøger netop at tage højde for muligheden for, at de museer, der i dag er tilknyttet de enkelte centre, fortsat kan tilkøbe ydelser fra de pågældende centre. I princippet vil den foreslåede nye finansieringsmodel kunne opretholde status

quo på området, såfremt de enkelte museer vælger at kanalisere de fordelte midler tilbage til centeret.

Endelig skal det tilføjes, at den nuværende ordning og fordeling af de statslige midler til de 7 konserveringscentre er meget uensartet. Et center modtager et driftstilskud på 0,6 mio. kr. og to centre modtager 0,2 mio. kr. Et niveau, der dårligt kan siges at udgøre en basisdrift. For de fire øvrige centre ligger det statslige tilskud på mellem 2,1 og 3,8 mio. kr.

Angående konserveringscentrenes mulighed for at søge fælles puljer skal det understreges, at der her ingen ændring sker. Konserveringscentrene har også tidligere alene haft mulighed for at søge de fælles puljer via museerne, og det vil de fortsat have mulighed for, jf. i øvrigt mit svar på spørgsmål 62 fra samme spørger.

Endelig kan det oplyses, at Kulturministeriet ikke er bekendt med, at der i amterne har eksisteret særlige puljemidler til centrene. Kulturministeriet har således heller ikke i forbindelse med kommunalreformen fået overført sådanne puljemidler.

Per Stig Møller