



Folketingets Kommunaludvalg

Dato: 24. januar 2011

Under henvisning til Folketingets Kommunaludvalgs brev af 5. januar 2011 følger hermed socialministerens endelige svar på spørgsmål nr. 57 (KOU Alm. del).

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Rasmus Prehn (S)

Departementet

Holmens Kanal 22
1060 København K

Tlf. 3392 9300

Fax. 3393 2518

E-mail sm@sm.dk

LSP/ J.nr. 2011-250

Spørgsmål nr. 57:

"Ministrene bedes redegøre for, om det er et udtryk for, at børn i 4. og 5. klasse ikke har behov for klubtilbud, når de, ifølge Stevnsbladet den 11.12.2010, i højere grad "dropper ud" af klubberne, eller om det skyldes, at klubpladserne er blevet for dyre for forældrene som følge af, at Stevns kommune efter sigende omgås dagtilbudslovens paragraf 71, stk. 2 hvoraf det fremgår, at forældrenes egenbetaling maksimalt må udgøre 20 procent af de budgetterede bruttoudgifter for børns ophold i klubber og i stedet fastsætter forældrenes egenbetaling for ophold i klubtilbud efter ungdomsskoleloven paragraf 3. Stk. 4, der fastlægger, at klubtilbud skal gennemføres på samme økonomiske vilkår som tilsvarende virksomhed i folkeoplysningsloven, hvor det fremgår, at kommunen selv bestemmer tilskuddets størrelse med det til følge, at forældrene i Stevns kommune skal betale 500 kroner mere om måneden for klubtilbud end de burde jævnfør dagtilbudslovens paragraf 71. Stk. 2. Dette skal ses i lyset af, at tal fra BUPL viser, at i alt 21 kommunerne skal spare op imod eller over 5 procent på deres bruttoudgifter til børne- og ungeområdet, hvoriblandt flere kommuner skal spare mellem 10 og 15 procent."

Svar:

Jeg skal indledningsvist oplyse, at jeg også besvarer spørgsmålet på vegne af indenrigs- og sundhedsministeren, da dagtilbudsloven hører under Socialministeriets område.

Jeg er ikke bekendt med årsagerne til, at børn i 4. og 5. femte klasse i Stevns Kommune angiveligt i højere grad fravælger kommunens klubtilbud. Jeg kan dog tilføje, at der generelt er færre indskrevne i klubtilbud til større børn end i tilbud til yngre børn såsom fritidshjem og SFO. En lavere andel

børn i klubtilbud kan bl.a. hænge sammen med, at børnene og de unge deltager i andre fritidstilbud end kommunens klubtilbud.

Jeg henviser herudover til mit svar på KOU alm. del. nr. 55.

Benedikte Kiær

/ Christina Barfoed-Høj