



Slotsholmsgade 10-12
DK-1216 København K

T +45 7226 9000
F +45 7226 9001
M im@im.dk
W www.im.dk

Folketingets Kommunaludvalg

Dato: 23. november 2010
Enhed: Kommunaløkonomi
Sagsbeh.: BS
Sags nr.: 1009995
Dok nr.:

Folketingets Kommunaludvalg har den 18.11.2010 stillet følgende spørgsmål nr. 30 (Alm. del) til indenrigs- og sundhedsministeren, som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 30:

"Ministeren bedes kommentere henvendelse af 16/11-10 fra Gladsaxe Kommune m.fl. vedrørende social udligning, jf. KOU alm. del - bilag 21."

Svar:

Henvendelsen fra Gladsaxe Kommune m.fl., i alt 11 kommuner, indeholder de 11 kommuners synspunkter i forhold til den kritik, som 39 kommuner har rettet mod indretningen af det kommunale udligningssystem.

De 11 kommuner har også tidligere på året indsendt forslag og kommentarer til det igangværende arbejde i Indenrigs- og Sundhedsministeriets Finansieringsudvalg om opgørelsen af udgiftsbehovet i udligningen. Således kan nævnes rapporten "Balance mellem lighed og effektivitet – knivsåen i udligningssystemet" fra marts 2010 fra 8 af de 11 kommuner.

De 11 kommuner har ligeledes til Finansieringsudvalget indsendt deres kommentarer i forlængelse af det seminar, der blev afholdt i regi af Finansieringsudvalget den 26. april 2010.

I henvendelsen af 16. november 2010 fra de 11 kommuner kommenteres for det første overordnet på de 39 kommuners kritik af det kommunale udligningssystem og for det andet mere konkret på fire hovedkritikpunkter i pjecen, som de 39 kommuner har offentliggjort i tilknytning til et møde med indenrigs- og sundhedsministeren den 3. november 2010. Disse kritikpunkter og kommentarerne hertil vedrører vægtningen af de socioøkonomiske kriterier, forholdet mellem vægten af henholdsvis de demografiske og de socioøkonomiske kriterier, anvendelse af ressourcevariable i regressionsanalyserne samt spørgsmålet om aktualitet i udgiftsbehovsmålingen.

De 11 kommuner fremhæver, at de er uenige i de 39 kommuners kritik af tilskuds- og udligningssystemet, at de vurderer, at der er en god sammenhæng mellem de i dag anvendte objektive udgiftsbehovskriterier og kommunernes udgifter, men at hvis der kan findes bedre kriterier, så skal de indgå i overvejelserne i det videre arbejde.

Hertil kan det bemærkes, at de forskellige synspunkter, som repræsentanter for såvel de 39, som de 11 kommuner har indsendt til Finansieringsudvalget

tidligere på året, herunder vedrørende konkrete kriterier, netop også må forudsættes at indgå i udvalgets arbejde med henblik på en evaluering og en vurdering af mulighederne for at foretage forbedringer i udgiftsbehovsopgørelsen.

I forhold til de 11 kommuners kommentarer til ovennævnte fire hovedkritikpunkter kan det oplyses, at kommentarerne i betydeligt omfang er på linje med Indenrigs- og Sundhedsministeriets kommentarer til den fremførte kritik fra de 39 kommuner i besvarelsen af spørgsmål nr. 21 fra Kommunaludvalget (Alm. del). Det gælder endvidere de 11 kommuners understregning af, at der ikke er tale om en særlig social udligning, men at der er tale om en samlet udgiftsbehovsudligning, som både består af demografiske og sociale elementer.

Det skal i den forbindelse bemærkes, at de 11 kommuner fremhæver en beregning vedrørende vægtningen mellem socioøkonomiske og aldersbetingede kriterier, som seks østjyske kommuner har foretaget, hvor de 11 kommuner har foretaget en beregning efter samme metode, men med et andet resultat. De 11 kommuner finder – modsat de 39 kommuner – at der kan være forhold som taler for at øge den samlede vægt af de socioøkonomiske kriterier i forhold til i dag. Efter Indenrigs- og Sundhedsministeriets opfattelse må flere forhold indgå i denne vurdering, jf. også forslaget til vægtning ved udligningsreformens gennemførelse. Også dette forhold kan dog nærliggende behandles i Finansieringsudvalgets arbejde.

Ligeledes skal det bemærkes, at Indenrigs- og Sundhedsministeriet er enig i de 39 kommuners synspunkt omkring, at det er relevant at inddrage kommunernes ressourcer i Finansieringsudvalgets analyser, og at dette således også en mulighed, som det må forventes, at Finansieringsudvalget inddrager i dets analyser. Dette er også på linje med kommentarerne fra de 11 kommuner.

Endelig skal det i forlængelse af henvendelserne fra de to kommunegrupper bemærkes, at Finansieringsudvalget vil inddrage alle de synspunkter som udvalget har modtaget fra såvel repræsentanter for disse kommuner som fra en række andre kommuner - i det omfang disse ligger inden for kommissoriet for arbejdet. Udvalgets konklusioner og vurderinger må forventes at ville bygge på udvalgets egne analyser af statistiske sammenhænge samt en konkret vurdering af de enkelte kriterier i forhold til de krav, som må stilles til objektive kriterier, som indgår i et tilskuds- og udligningssystem.

Med venlig hilsen

Bertel Haarder / Dorte Lemmich Madsen