



Slotsholmsgade 10-12
DK-1216 København K

T +45 7226 9000
F +45 7226 9001
M im@im.dk
W www.im.dk

Folketingets Kommunaludvalg

Dato: 26. august 2011
Enhed: Sundhedsøkonomi
Sagsbeh.: SUMSAA
Sags nr.: 1108525
Dok nr.: 616228

Folketingets Kommunaludvalg har den 4. august 2011 stillet følgende spørgsmål nr. 167 (Alm. del) til indenrigs- og sundhedsministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karl H. Bornhøft (SF).

Spørgsmål nr. 167:

"Hvordan har produktivitsudviklingen været i sygehusvæsenet i Danmark og Norge år for år, siden Norge indførte en statslig styringsmodel for deres sundhedsvæsen?"

Svar:

Det bemærkes, at sammenligning af landes produktivitet generelt er vanskelig grundet landenes forskellige DRG-systemer mv., og resultater af sådanne sammenligninger bør derfor fortolkes med en vis forsigtighed.

En nyere analyse af produktiviteten i det somatiske sygehusvæsen i de nordiske lande viser, at produktiviteten i Finland ligger signifikant højere end i Danmark, Norge og Sverige. Forskellen mellem Danmark og Norge er ikke signifikant, *jf. boks 1.*

Boks 1. Sammenfatning vedr. produktivitsforskelle.

" Tidligere analyser av produktivitsforskjeller har indikert et betydelig lavere produktivitsnivå i norske somatiske sykehus sammenholdt med situasjonen i Finland. De analysene som er gjennomført i dette prosjektet bekrefter dette bildet. Når vi korrigerer for størrelse og andre forhold vi antar ligger utenfor helseforetakene sin kontroll er nivået i Finland om lag 18 prosent høyere enn nivået i Norge. Forskjellen mellom de tre andre landene er ikke signifikant, selv om også Danmark synes å ha en høyere produktivitet enn Norge. Sverige ligger, derimot, svakt under."

Kilde: Magnussen, Kittelsen m.fl."En komparativ analyse av spesialisthelsetjenesten i Finland, Sverige, Danmark og Norge: Aktivitet, ressursbruk og produktivitet 2005-2007", juli 2009.

En anden undersøgelse fra 2008 finder, at den statslige overtagelse af sygehusvæsenet i Norge synes at have øget produktiviteten med omtrent 4 pct. eller mere, *jf. boks 2.*

Boks 2. Uddrag af sammenfatning i Kittelsen m.fl. 2008

"... Results indicate that the hospital reform in Norway seems to have improved the level of productivity in the magnitude of approximately 4 % or more. While there are small or contradictory estimates of the effects of case mix and activity based financing, the length of stay is clearly negatively associated with estimated productivity. Results are robust to choice of efficiency estimation technique and various definition of when the reform effect takes place."

Kilde: Kittelsen m.fl.: "Hospital productivity and the Norwegian ownership reform – A Nordic comparative study"
http://www.med.uio.no/helsam/forskning/nettverk/hero/publikasjoner/skriftserie/2008/2008_10.pdf

Med venlig hilsen

Bertel Haarder / Søren Lindemann Aagesen