



Slotsholmsgade 10-12  
DK-1216 København K

T +45 7226 9000  
F +45 7226 9001  
M [im@im.dk](mailto:im@im.dk)  
W [www.im.dk](http://www.im.dk)

Folketingets Kommunaludvalg

Dato: 31. marts 2011  
Enhed: Kommunaljura  
Sagsbeh.: DEPLRH  
Sags nr.: 1103528  
Dok nr.: 482994

Folketingets Kommunaludvalg har den 14. marts 2011 stillet følgende spørgsmål nr. 105 (Alm. del) til indenrigs- og sundhedsministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Meta Fuglsang (SF).

Spørgsmål nr. 105:

"Mener ministeren, det er rimeligt, at man i en situation som beskrevet i spørgsmål 104 oppebærer sine kommunale vederlag, hvis man uden begrundelse eller afbud er udeblevet fra 75 pct. af møderne i kommunalbestyrelsen eller økonomiudvalget?"

Svar:

Først vil jeg gerne slå fast, at vederlaget som kommunalbestyrelsesmedlem ikke alene modtages for deltagelse i møder i kommunalbestyrelsen eller økonomiudvalget, men også omfatter en række andre aktiviteter, jf. § 16, stk. 1, i kommunestyrelsesloven, herunder f.eks. deltagelse i kurser og seminarer. Det forhold, at et kommunalbestyrelsesmedlem ikke har deltaget i ét eller flere møder i kommunalbestyrelsen eller økonomiudvalget, indebærer således ikke nødvendigvis, at vedkommende ikke har varetaget hvervet.

Dernæst vil jeg gerne slå fast, jeg mener, at det er rimeligt, at vederlaget ikke bortfalder ved ethvert fravær fra kommunalbestyrelsen og dens udvalg. Selvom udgangspunktet er, at der er mødepligt, bør der være mulighed for, at et kommunalbestyrelsesmedlem også kan varetage f.eks. sit civile job og andre offentlige hverv, uden at det skal have indflydelse på vederlaget som kommunalbestyrelsesmedlem. Kommunestyrelsesloven er indrettet således, at hverken medlemskab af f.eks. regionsråd eller Folketinget eller et civilt job udelukker nogen fra at varetage hvervet som kommunalbestyrelsesmedlem. Dette giver grundlag for, at kommunalbestyrelserne kan omfatte medlemmer med en meget bred viden og erfaring, der dermed også vil kunne gøre nytte lokalt.

Omvendt er det fornuftigt med en vederlagsmæssig begrænsning for fravær fra det kommunalpolitiske arbejde. Og der synes jeg, at de gældende regler på fin vis tilgodeser både hensynet til på den ene side, at mødepligten ikke er absolut, og på den anden side, at der bør være en vederlagsmæssig konsekvens af, at hvervet i en længere periode ikke varetages.

Hertil kommer, at det vil indebære en administrativ byrde, hvis den kommunale administration i forbindelse med enhver udeblivelse skulle tage stilling til forfaldsgrunden – herunder om den evt. angivne grund også er reel – med henblik på at vurdere, om vedkommende kommunalbestyrelsesmedlem ville være berettiget til vederlag eller ej.

På den baggrund mener jeg, at de gældende regler er fornuftige.

Med venlig hilsen

Bertel Haarder / Pernille Christensen