

Folketingets Kommunaludvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. 001-00888

Den 9. november 2010

Folketingets Kommunaludvalg har i brev af 14. oktober 2010 stillet følgende spørgsmål nr. 10 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Hans Kristian Skibby (DF).

Spørgsmål nr. 10 (alm. del)

Ministeren bedes redegøre for, hvorfor Miljøcenter Odense nægter at fremlægge den fulde sikkerhedsrapport omkring vilkår for risikovirksomheder og risikovirksomhedernes lokale indvirkning, til trods for at flere juraeksperter kalder det direkte lovstridigt, da Seveso-direktivet klart går foran den danske offentlighedslov.

Svar

Miljøcenter Odense behandler jævnligt anmodning om aktindsigt i risikovirksomheder, senest fra TV Syd, som den 16. september 2010 har anmodet om aktindsigt i 10 navngivne risikovirksomheders sikkerhedsrapporter.

Miljøcenter Odense har p.t. givet TV Syd hel eller delvis aktindsigt i materiale vedrørende sikkerhedsrapporten for tre virksomheder, mens sagerne for de resterende syv virksomheder er under behandling.

Miljøcenteret følger de retningslinjer, som Folketingets Ombudsmand udstak i endelig redegørelse af 5. juli 2010.

Miljøcenteret har dog været nødt til at begrænse aktindsigten, da en del af oplysningerne om bl.a. sikkerhedsbarrierer og opbevaring af farlige stoffer vurderes at kunne have betydning for statens sikkerhed. Begrænsningen er sket efter høring hos Politiet samt under hensyn til udmeldingen fra PET til Miljøstyrelsen med brev af 10. august 2010.

Begrænsningen er i overensstemmelse med risikobekendtgørelsens § 15, hvoraf det fremgår, at retten til aktindsigt i sikkerhedsrapporter finder anvendelse med de begrænsninger, der følger af offentlighedsloven, forvaltningsloven og lov om aktindsigt i miljøoplysninger.

Karen Ellemann/ Michel Schilling