



8. november 2010

Besvarelse af forsvarsudvalgsspørgsmål nr. 26 stillet af folketingsmedlem Holger K. Nielsen, SF.

Spørgsmål nr. 26:

Er det korrekt, at ArmorGroup er inddraget i beskyttelsen af baser, hvor der er stationeret danske soldater? I givet fald ønskes en kommentar til påstanden i artiklen, om at ArmorGroup har tæt kontakt til krigsherrer, som igen har forbindelser til Taleban, jf. artiklen "Afghans Linked to the Taliban Guard U.S. Bases" bragt i New York Times den 7. oktober, [http://www.nytimes.com/2010/10/08/world/asia/08contractor.html?\\_r=1](http://www.nytimes.com/2010/10/08/world/asia/08contractor.html?_r=1)?

Svar:

Til brug for Forsvarsministeriets besvarelse er Forsvarskommandoen anmodet om en udtalelse.

Forsvarskommandoen har i den anledning oplyst følgende:

"Firmaet ArmorGroup (i dag en del af sikkerhedsfirmaet G4S) anvendes ikke til beskyttelse af baser eller installationer, hvor der er stationeret danske soldater."

Det kan supplerende oplyses, at Danmark ved Udenrigsministeriet har indgået en aftale med den britiske regering om beskyttelse af de danske civile rådgivere, der er tilknyttet det britisk ledede Provincial Reconstruction Team (PRT) i Helmand. Aftalen vedrører indkvartering, lægehjælp og sikkerhed. Aftalen relaterer sig ikke til specifikke firmaer. Ifølge Udenrigsministeriets oplysninger har briterne bl.a. valgt ArmorGroup til beskyttelsesopgaver.