

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri



Folketingets Udvalg for Fødevarer,
Landbrug og Fiskeri

København, den 3. december 2010
Sagsnr.: 8050
Dok.nr.: 169591

Folketingets Udvalg for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har i brev af 30. november 2010 stillet følgende spørgsmål nr. 82 (Alm. del) som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Benny Engelbrecht (S).

Spørgsmål 82:

”Vil ministeren kommentere høringssvarene (Landbrug og Fødevarer og Biodynamisk Forbrugersammenslutning), der er refereret i FLF alm. del - bilag 74 og 75?”

Svar:

Høringssvarene vedrører godkendelsen af chitin-glucan og shiitake-ekstrakt som nye fødevarer ingredienser i henhold til novel food forordningen.

Landbrug og Fødevarer udtaler i deres høringssvar, at de henholder sig til, at Den Europæiske Fødevarsikkerhedsautoritet (EFSA) har vurderet, at de pågældende produkter er vurderet sikre ved de påtænkte anvendelser og i de ansøgte mængder.

Det er regeringens holdning, at hvis produkterne opfylder kravene til godkendelse, herunder at de er vurderet sikre at anvende, bør der gives en tilladelse til markedsføring i EU. Regeringen finder derfor, at der på baggrund af EFSA's vurdering og DTU, Fødevareinstituttets, udtalelse bør gives tilladelse til markedsføring af produkterne. Som jeg forstår høringssvaret er dette også holdningen hos Landbrug og Fødevarer.

Biodynamisk Forbrugersammenslutning er kritisk overfor en godkendelse af produkterne og opfordrer til, at det undersøges nærmere, hvad formålet er med tilsætningen af de pågældende produkter til fødevarer, og om de er sikre. Foreningen argumenterer med, at produkterne har været udsat for voldsomme fremstillingsprocesser

og, at der ikke er noget livgivende i produkterne, hvorfor foreningen ikke ser noget formål med tilsætningen.

Hertil kan jeg oplyse, at det ikke er et krav, at ansøger skal redegøre for formålet med en ny fødevarer eller ny fødevarer ingrediens, som godkendes efter novel food reglerne. Kriterierne for godkendelse af en ny fødevarer er, at den skal være sikker at indtage, ikke må være vildledende for forbrugeren og ikke må være ernæringsmæssig ufordelagtig sammenlignet med en fødevarer, som den eventuelt skal erstatte. Produkterne er, som nævnt, vurderet af EFSA som værende sikre at anvende under de ansøgte betingelser. Der har desuden ikke været grund til at antage, at markedsføringen vil være vildledende for forbrugeren eller, at produkterne er ernæringsmæssigt ufordelagtige sammenlignet med det, de eventuelt skal erstatte. Fødevarer, som er tilsat de pågældende produkter, skal mærkes henholdsvis ”chitin-glucan fra *Aspergillus niger*” og enten ”ekstrakt fra svampen *Lentinula edodes*” eller ”ekstrakt fra shiitake-svamp”.

Biodynamisk Forbrugersammenslutning bemærker desuden, at der burde være minimum et par ugers høringsfrist. I de pågældende sager har Fødevarestyrelsen først modtaget forslagene 14 dage før afstemningen, hvilket er den frist, der er for Kommissionens fremsendelse af forslag forud for afstemning i Den Stående Komité, jf. komitéens forretningsorden. På grund af fristerne for oversendelse af notater til Folketinget, har det ikke været muligt at give længere høringsfrist i disse tilfælde. Jeg er enig i, at dette ikke er tilfredsstillende, når sagerne er så relativt komplicerede, og derfor vil regeringen også opfordre til, at Kommissionen i fremtidige sager om novel food godkendelser fremsender forslaget på et tidligere tidspunkt således, at der sikres bedre tid til behandling i medlemsstaterne.

Henrik Høegh

/Gundula Maria Kjær