

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri



Folketingets Udvalg for Fødevarer,
Landbrug og Fiskeri

København, den 17. december 2010
Sagsnr.: 7921

Folketingets Udvalg for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har i brev af 22.11.2010 stillet følgende spørgsmål nr. 72 (Alm. del) som hermed besvares.

Spørgsmål 72:

”Vil ministeren i forlængelse af besvarelsen af FLF alm. del - samrådsspørsmål M og N om MRSA-bakterien den 17. november 2010 oversende en redegørelse for de 2 undersøgelser om MRSA i svinebesætninger, som ministeren refererede til?”

Svar:

Det er korrekt, at jeg i besvarelsen af samrådsspørgsmål M og N refererede til to forskellige undersøgelser om MRSA i svin.

Den første undersøgelse omhandler fund af MRSA i danske so- og avlsbesætninger i 2008. I alt blev der undersøgt 198 sobesætninger, hvor der blev fundet MRSA i 7 af besætningerne svarende til 3,5 %. Der blev ikke fundet MRSA i nogen af de i alt 95 undersøgte avlsbesætninger.

Undersøgelsen blev udført i samtlige EU-lande under anvendelse af en ensartet prøveudtagnings- og analysemetode (støvprøver fra stalde).

Den Europæiske Fødevarer sikkerhedsautoritet (EFSA) har udarbejdet en rapport over undersøgelsen, der hedder *Analysis of the baseline survey on the prevalence of methicillin-resistant Staphylococcus aureus (MRSA) in holdings with breeding pigs, in the EU, 2008, Part A: MRSA prevalence estimates* og kan hentes fra EFSA's hjemmeside:

<http://www.efsa.europa.eu/en/scdocs/scdoc/1376.htm>.

Rapporten viser, at gennemsnittet for EU i forhold til MRSA i sobesætninger er på 27 %. For avlsbesætninger ligger EU gennemsnittet på 14 %. Danmark ligger dermed væsentligt under EU gennemsnittet i de undersøgte besætninger.

Den anden undersøgelse omhandler fund af MRSA i danske slagtesvin på slagterier i 2009. Der blev udtaget MRSA prøver fra 789 slagtede svin, hvoraf der blev fundet MRSA i 101 af svinene svarende til 12,8 %. Prøveudtagningen foregik som en del af et såkaldt CKL-projekt under Fødevarestyrelsen. Prøvemethoden var næsesvaber fra grisene, dvs. anderledes en prøveudtagningsmetoden i EU-undersøgelsen.

Undersøgelsen er afrapporteret i tekstboks 7 på side 9 i DANMAP-rapporten, der dækker året 2009. Rapporten kan hentes på hjemmesiden: www.danmap.org.

Henrik Høegh

/Heidi Søltoft