



Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri

Folketingets Udvalg for Fødevarer,
Landbrug og Fiskeri

København, den 1. juli 2011
Sagsnr.: 10822
Dok.nr.: 258234

Folketingets Udvalg for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har i brev af 28. juni 2011 stillet følgende spørgsmål nr. 490 (Alm. del) som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Benny Engelbrecht (S).

Spørgsmål 490:

”Ministeren bedes sende de komplette høringssvar vedrørende Kommissionens forslag til godkendelse af sødestoffet steviol glycosider til anvendelse i fødevarer (komité-sag) til udvalget, jf. ministerens grundnotat omdelt på alm. del – bilag 321, og samtidig bedes ministeren kommentere de indkomne høringssvar”

Svar:

- ./ De indkomne høringssvar samt grundnotat omdelt på alm. del – bilag 321 er vedlagt denne besvarelse. Nedenfor kommenteres der på de indkomne høringssvar:

NP Sweet A/S, Mejeriforeningen under Landbrug og Fødevarer, Bryggeriforeningen, DI Fødevarer og O. Kavli mener, at steviol glycosider bør godkendes i højere mængder og i flere fødevarer. Med hensyn til hvilke produktgrupper steviol glycosider godkendes til, er det ansøger, der har ansøgt om anvendelse i bestemte grupper, og det er ansøger, der har slettet enkelte grupper fra listen for at nedbringe indtaget. Mængden er fastsat ud fra en samlet vurdering af brugen således at ADI ikke overskrides.

Mejeriforeningen under Landbrug & Fødevarer anfører, at det ikke vil være muligt, at anvende nøglehulsmærket, da det ikke vil være muligt at erstatte den nuværende mængde sukker i mejeriprodukter med steviol glycosider. Hertil må bemærkes, at generelt kan produkter med sødestoffer ikke benytte sig af nøglehulsmærkningen.

DI Fødevarer ønsker navnet ”steviol glycosider” ændret til ”steviol”. Med hensyn til forslag om at ændre navnet på ”steviol glycosider” til ”steviol”, er navnet valgt, fordi det specifikt beskriver, hvilken sammensætning stoffet kemisk set har. Mærkningsreglerne giver mulighed for at mærke med E-nummer i stedet for den specifikke betegnelse.

Biodynamisk Forbrugersammenslutning anfører, at det er et skridt i den rigtige retning at godkende steviol glycosider, og at planten burde tillades frit til salg i hele EU. Samtidig udtrykkes der utilfredshed over høringsfristen. Det må hertil bemærkes, at ifølge forretningsordnen skal Kommissionen som udgangspunkt fremsende dagsordner for møder i Den Stående Komité for Fødevarekæden og Dyresundhed (SCoFCAH), samt forslag til afstemning senest 14 dage forud for mødet. Dette efterlevede Kommissionen i dette tilfælde om forslag til godkendelse af sødestoffet steviol glycosider. Fødevareministeriet er forpligtet til at oplyse Folketinget om væsentlige komitésager senest 8 dage forud for mødets afholdelse. Fødevareministeriet er ligeledes forpligtet til at høre interessenter om væsentlige forslag. På den baggrund har Fødevareministeriet strømlinet høringsprocedurerne, så væsentlige forslag lægges på høringsportalen, og derved kommer ud til en bred kreds.

O. Kavli A/S anfører i deres høringssvar, at ADI-værdien for steviol glycosider er sat for lav. Det må hertil bemærkes, at ADI-værdien er fastsat af Den Europæiske Fødevarerikkerhedsautoritet (EFSA) ud fra en grundig videnskabelig vurdering og støttes af eksperter fra DTU Fødevareinstituttet.

Kræftens Bekæmpelse anfører, at steviol glycosider ikke bør godkendes, og at Kommissionen bør følge Den Europæiske Fødevarerikkerhedsautoritets (EFSA) konklusioner. Idet de foreslåede niveauer er under ADI følger Kommissionens forslag derfor Den Europæiske Fødevarerikkerhedsautoritet (EFSA's) anbefalinger. Det er korrekt, at Den Europæiske Fødevarerikkerhedsautoritets (EFSA) vurderede, at der var risiko for overskridelse af ADI-værdien. Efterfølgende har ansøger og Kommissionen nedsat de tilsatte i niveauer i en række fødevarer.

Henrik Høegh

/Gundula Maria Kjær