



JUSTITSMINISTERIET

Civil- og Politiafdelingen

Folketinget  
Udvalget for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 20. juni 2011  
Kontor: Dyrevelfærdskontoret  
Sagsbeh: Thomas Kloppenburg  
Sagsnr.: 2011-0032-0020  
Dok.: 194988

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 424 (Alm. del), som Udvalget for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har stillet til justitsministeren den 24. maj 2011. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Kristen Touborg (SF).

Lars Barfoed

/

Rikke Freil Laulund

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

**Spørgsmål nr. 424 fra Udvalget for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri  
(Alm. del):**

”Vil ministeren uddybe, hvordan de 420.000 mink i Norge omtalt i Aarhus Universitets notat om minks velfærd (marts 2011) er inspiceret og om hyppighed af skader svarende til den der er fundet i den danske kontrol kan være forbundet med meget lave inspektionstider?”

**Svar:**

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen indhentet en udtalelse fra Det Jordbrugsvidenskabelige Fakultet, Aarhus Universitet, der har oplyst følgende:

”Det fremgår af artiklen, *Sanson, G., 2011. Helsesituationen for pelsdyr i Norge (In Norwegian). Norsk Veterinærtidsskrift 2, 81-85*, at minkene blev inspiceret på farmene i efteråret 2009 af i alt 13 forskellige inspektører. Der blev i alt inspiceret 560.119 mink, hvoraf 422.176 af inspektionerne blev opgjort efter et udvidet registreringsskema, hvor skader, sygdomstilstande og afvigende adfærd blev vurderet. Det er resultaterne fra disse registreringer, der refereres til i DJF’s notat. Over halvdelen af dyrene er inspiceret af forfatteren, der er en af verdens mest kyndige dyrlæger på pelsdyrområdet, men den præcise procedure fremgår ikke af artiklen. Vi har derfor rettet henvendelse til forfatteren, der oplyser, at alle inspektører blev instrueret i, hvordan de skulle observere dyrene og udfylde skemaerne, samt i tegn på dyr med sygdom eller skade. Fx blev dyr med atypisk adfærd altid undersøgt nærmere (dyr som ligger alene på liggehylden, når andre er i kassen, eller dyr som bliver i kassen, når de andre går ud). Inspektionen foregik i burene, og minkene blev kun taget ud til inspektion, hvis en skade var af en sådan karakter, at det skulle vurderes, om aflivning var påkrævet.

Det er vores vurdering, at inspektionen giver et retvisende billede af skadesforekomsten, men der er ikke gennemført analyser af sensitiviteten af sådanne inspektioner. Det kan således ikke udelukkes at enkelte mindre skader overses når dyrene observeres i burene.”